

فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۱۳۵

جنوری ۱۹۸۵ء تا جون ۱۹۸۵ء

بہ ترتیب حروف تہجی

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	ایک تبصرہ کے قلم سے	۲۶۹	۸	ڈاکٹر صلاح الدین ندوی اللہ سرخسوی	۵۷-۳۲۱ ۲۲۹
۲	جناب عبداللہ بن ربیع بن کعب بن ربیع	۸۳		مصر	
	داسلامیات اسلامیہ کا آج		۹	ضیاء الدین اصلاحی	۱۵۸-۷۷ ۳۱۴-۲۳۶ ۳۷۲-۳۹۵
	رائس اینڈ کامرس سرئی ٹرکسٹیر				
۳	جناب تاج پائی صاحب آرہ	۱۴۹	۱۰	عبد اللہ کھٹائی ندوی رفیق دارا	۱۶۵-۸۵ ۳۶۵-۲۴۵ ۴۵۲-۴۰۵
۴	ڈاکٹر حبیبی سرور اعظم گڑھ	۳۸۹			
۵	پروفیسر طیف احمد نظامی	۱۸۱	۱۱	مولانا عمران خاں ندوی بھوپال	۷۵
۶	مولانا صدیق احمد عروج قادری	۳۱۳	۱۲	حافظ عمیر الصدیق مدیا بادی ندوی	۵
	مدیر ماہنامہ زندگی رام پور			رفیق دارا	
۷	سید صبار الدین عبد الرحمن	۸۲-۲ ۱۶۲-۱۰۱ ۲۹۹-۲۴۲ ۳۰۲-۳۲۲ ۴۶۳-۴۲۱	۱۳	جناب عبد الباقی الزماں صاحب پٹواری	۲۱۹

صفحہ	مضمون شمار	نمبر شمار	تاریخ
۲۸۱-۲۳۱	ڈاکٹر محمد حمید اللہ پریس	۱۶	۳۶۸
۲۹۱	جناب سید مظفر حسین صاحب	۱۷	
	برقی گورنر ہریانہ		۳۷۱
۲۶۹، ۲۰۱	ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ	۱۸	

فہرست مضامین معارف

جلد ۱۳۵

ماہ جنوری ۱۹۸۵ء تا ماہ جون ۱۹۸۵ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ شمار	مضمون شمار
۵	شذلیات	۸۲۰	۵
	تاریخ ارض القرآن اور مستشرقین کے اعتراضات کے جوابات	۲۳۲، ۱۹۲	
۲۲۹	مقالات	۲۳۲، ۲۲۲	
۸۵	اسلامی تمدن میں علم کی روایت	۲۰۱	۸۵
	اس سے متعلق مسائل	۲۶۹	
	اسلامی شریعت کا نفاذ اور تجدید	۳۴۱	
	اجتہاد کے معنی		
۳۸۱	اقبال کی دو نظریں قرآن کے آئینہ	۸۴۱۹	۳۸۱
۲۵۳	میں	۹	
۲۳۵، ۸۵	ایسا کہاں لائیں کہ تجھ کہیں جسے	۳۲۱	۱۰
۲۰۵، ۳۲۵			



جلد ۱۳۵ ماہ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۸۵ء عدد ۱

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴-۲

مقالات

تاریخ ارض القرآن اور مستشرقین کے حافظ عمیر الصدیق دریابادی ندوی ۲۰-۵

اعترافات کے جوابات رفیق دارالمنین

علامہ شبلی نعمانی کی المامون پر ایک نظر سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۲-۲۱

قاضی محسن تنوخی

جناب بدرالدین بٹ پکھار شجاعی ۵۶-۳۳

داسلامیات اسلامیہ کالج آن سائنس

ایڈٹ کانس اسرینگر کشمیر

باب التقریظ والانتقاد

مطالعے اور جائزے "مرتبہ راجندر ناتھ شیدا پر جناب صلاح الدین ندوی ایم۔ اے۔ ۵۷-۵۴

ایک نظر

الازہر یونیورسٹی مصر

مولانا عمران خاں ندوی ۷۶-۷۵

مکتوب بھوپال

مطبوعات جدیدہ

"ضی"

ایک ضروری اعلان

محارن کا زر سالانہ جنوری ۱۹۸۵ء سے تیس روپے ہے، اس لیے

براہ کرم اب تیس روپے زر سالانہ روانہ فرمائیں، اور پرانے خریداروں سے

گزارش ہے کہ ان کا چندہ ختم ہو گیا ہو تو اپنا زر سالانہ ضروری بھیجیں اور اپنا خریدی ہوئی ضروری بھیجیں "منہج"

صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
		وفیات	
۳۳	۱	شاہ ایمان اللہ صاحب پھلواری	۳۳
۱۲۹		رحمۃ اللہ علیہ	۱۲۹
۳۱۳	۲	مولانا سعید احمد اکبر آبادی، ڈیڑھ	۳۱۳
۷۵		برہان دہلی	۷۵
۲۳۱		تلخیص تبصرہ	۲۳۱
۳۶۰	۱	ڈاکٹر سید محمود	۳۶۰
۲۹۹		باب التقریظ والانتقاد	۲۹۹
۴۹	۱	قاموس الفاظ القرآن لکرم	۴۹
۱۸۱	۲	مطالعے اور جائزے "مرتبہ راجندر ناتھ شیدا پر ایک نظر"	۱۸۱
۱۵۸-۷۷	{	مطبوعات جدیدہ	
۱۵۷۲۳۶			
۳۱۳			
۳۷۷-۳۹۵			

کا جو عام سیاسی انتخاب ہوا، اس کے نتیجے میں اندرا کا نگر میں کی بے مثال
ان نشاط و انبساط کا جشن منایا ہے۔

بانی نہ اس ملک کے بہت ہی ہر دلعزیز وزیر عظیم پنڈت جواہر لال نہرو اور نہ اندرا کا
اور نہ جنت پارٹی کو اپنی مقبولیت کی بے پناہ لہر کے زمانہ میں ہوئی، موجودہ وزیر
اور جنت یاوری کی دلیل ہے کہ پوری قوم نے ان کو یہ موقع دیا ہے کہ وہ اپنی
سے ملک کی خدمت گزار میں اپنے کردار کا سونا پھلائیں اس انتخاب کے نتیجے کی پیمائش
سادات کی خونریزیوں اور سر کے سون مندر کی تلخیوں اندرا کا مدھی کے نسل کی
وں کی سفاکیوں کو بھول گئے اور ایسا معلوم ہوا ہے کہ ملک کا قوم کو آگے بڑھنے کیلئے جاگ اٹھا ہے

اب اس کی سب سے بڑی اقلیت یعنی مسلمانوں کو بھی سوچنا ہے کہ آئندہ ان کی اول
ہ ایک موثر اور جاندار قوت کے ساتھ کہیں نظر نہیں آئے، بلکہ کوئی سیاسی پارٹی
کہ اندرا کا نگر میں بھی برطانیہ کہنے میں گریز کرے گی کہ مسلمانوں کے بھی ساتھ دینے کی
یہ اس لیے کہ انھوں نے کہیں متحد ہو کر انتخاب کی مہم میں حصہ نہیں لیا، وہ ہر جگہ منتشر ہے
زنگریا بھرا کہ مسلمانوں کی اپنی کوئی علیحدہ سیاسی جماعت ہی تو وہ فرقہ وارانہ جماعت
ی جماعتیں تعاون نہ کریں گی، اسی خیال سے مسلمان ملک کی مختلف سیاسی جماعتوں میں
کا تجربہ یہ رہا کہ مختلف پارٹیوں میں ان کی شرکت محض ضمیمہ کی رہی وہ کسی پارٹی میں
وں کے مفاد کے ترجمان بننے کے بجائے پارٹیوں کے وفادار بن کر رہنے ہی پر اکتفا
احساس زیاں اور احساس محرومی کے شکار ہو کر ان پارٹیوں سے بدظن ہوتے
سیاسی زندگی گزارنا پسند کیا، بلوے اور فسادات کے موقع پر ان کی چیخ ضرور

سنائی دیتی ہے، لیکن یہ صحیح بے بسی مجبوری اور بیچارگی کی ہوتی ہے، مسلمان قائد اگر کہیں ہیں تو ان کو مقتدی
کے نہ ہونے کی شکایت ہے، اور مقتدی صحیح قائد کے نہ ہونے کا شکوہ کرتے ہیں اسی شکوہ و شکایت میں ان کی قیادت منقوض
اس کا تجزیہ کرنے کی ضرورت ہے کہ مسلمانوں کی قیادت کیسی ہو؟ مسلمان عوام اپنی تمام مصیبتوں اور بیچارگیوں
کے باوجود ابھی تک اپنے ظرف میں سونے کی طرح کھرے ہیں وہ کھوٹے نہیں ہوئے ہیں ان کا ظرف اس وقت تک
ضرور ہو گیا ہے، اس کو کھر چنے کی ضرورت ہے، پھر وہ کندن کی طرح چمکے نظر آئیں گے۔

مسلمان کیا چاہتے ہیں اس کا مطالعہ کرنے کی بھی ضرورت ہے، مولانا ابوالکلام آزاد نے اسلام اور قومیت
کی بحث میں اپنی طرف سے یہ کہلوان کے جذبات کی ترجمانی کی تھی کہ میں ایک مسلمان ہوں اور اس خیال سے مجھ کو
فخر محسوس ہوتا ہے کہ گذشتہ تیرہ سو برس کی جو اسلامی روایات ہیں وہ میری وراثت ہیں میں اس کو بال برابر بھی
چھوڑنے کو تیار نہیں، اسلامی تاریخ، اسلامی تعلیم، اسلامی آرٹ، اسلامی سائنس اور اسلامی پھر میری دولت کے
اجزاء ہیں اور ایک مسلمان کی حیثیت سے میرا یہ فرض ہے کہ میں اس کو محفوظ رکھوں اور یہ میں برداشت نہیں
کر سکتا ہوں کہ میرے اس روحانی ورثہ میں کوئی مداخلت کئے، ان جذبات کے ساتھ میں ایک اور چیز کا بھی ملک
ہوں جو میری خارجی زندگی کے حقائق ہیں اسلام کی روح میرے اس عقیدہ میں کوئی رکاوٹ پیدا نہیں کرتی
بلکہ اسلام مجھ کو اس کی طرف مائل کرتا ہے، مجھ کو فخر ہے کہ میں ہندوستانی ہوں، میں یہاں کی متحدہ قوم کا
ضروری جزو ہوں، اس قوم کی شوکت میرے جیسے قیمتی جزو کے بغیر نامکمل ہے۔

مولانا ابوالکلام کی زبان سے جو بات نکلی ہے، وہی ہندوستان کے عام مسلمانوں کے دل پہ ہونے جذبات
ہیں، جن کو ابھار کر ان کو ملک کے قومی بہاؤ کا شریک بنایا جاسکتا ہے کیا مسلمان سچے مسلمان بن کر سچے
ہندوستانی نہیں ہو سکتے ہیں؟ مولانا محمد علی جوہر نے اپنی زندگی میں یہ تربیت دینے کی کوشش کی تھی کہ مسلمان ایک
قوم پرور ایک محب وطن اس لیے ہے کہ اسلام نے نہایت کشادہ دلی سے حقوق جار کو تسلیم کیا ہے اور جس مذہب
کے قانون نے غیر مسلموں کو بھی حق شفعہ دے کر پڑوسی کے بعض حقوق کو سکے بھائی اور مسلمانوں کے حقوق پر بھی

مشرک کے خلاف نہیں ہو سکتا، ہر حالت میں غیر مسلمانوں کے ساتھ نا انصافی
نہانی ہے، حقیقتاً ایک مسلمان کے لیے حب الوطن من الایمان ہے۔

کے مسلمان حب الوطن من الایمان پر عمل پیرا نہیں ہو سکتے ہیں ضرور ہو سکتے
جذبات کی پامالی نہ کی جائے، ڈاکٹر ذاکر حسین خان نے کاشی دو یا میٹھ کے اپنے خطبہ
مسلمانوں کو اپنا دیش کسی اور سے کم عزیز نہیں ہے، وہ ہندوستانی قوم کا جزو ہونے پر فخر
یسا جزو بنا کبھی گوارا نہ کریں گے جس میں انکی اپنی حیثیت بالکل مٹ چکی ہو، مسلمان عام
نظر ہیں کہ جو ان کے ملی وجود اور تمدنی ہستی کو برقرار رکھ کر اور سچا محب وطن بنا کر ان کو
فلے چلے جن کے ہاتھوں میں اس ملک کی قسمت ہے، ان کو بھی کھلے ذہن کے ساتھ یہ
ب سے بڑی اقلیت کس طرح مطمئن رہ سکتی ہے، اعصابی جنگ ذہنی ارتداد اور
کم کیا جاسکتا ہے یا ان کے صحیح جذبات کا صحیح امانہ کہ ان کے دلوں کی تسخیر کی جاسکتی ہے۔

دوسرا سرگرماء کن ہے کہ پہلے ہندوستانی، پھر بعد میں ہندو یا مسلمان، ایسے نعرے
ریاکار ہوتے ہیں، وہ کبھی صحیح معنوں میں محب وطن نہیں ہوتے، چاہے وہ اپنے کو خالص
درویشوں کی پیٹھے رہیں، اچھے ہندو ہی اچھے محب وطن، اور سچے مسلمان ہی سچے وطن
سیاسی تربیت بھی تھی کہ جو شخص اپنے نفس کی حفاظت اور تربیت غافل ہے وہ اپنے
سکتا ہے جو اپنے خاندان والوں کے سود و بہودے غافل ہے وہ ملک کے سود و بہودے کیلئے کیا

کچھ نہیں کر سکتا ہے، وہ بھلا قوم اور ملک کے لیے کیا کر سکے گا۔

سیاسی شعور ان کے تحت اشعور میں مردہ ہو کر پڑا ہوا ہے، اگر اس میں صحیح قیادت
کی تو وہ متحرک اور فعال ہو کر قومی بہادری کے لیے مفید اور جاندار ہو سکتے ہیں،
یاد رہی کہ اپنی سیاسی زندگی بسر کرنا پسند کریں گے۔

مقالہ

تاریخ ارض القرآن اور

مستشرقین کے اعتراضات کے جوابات

از: حافظ محمد عمیر الصدیق دوریا آبادی ندوی رفیق دارالمصنفین

مسکن اول سے ہجرت | اس عنوان کے تحت سید صاحب نے عرب سے نکل کر دوسرے علاقوں کی

طرف اہم سامیہ کی ہجرت پر بحث کی ہے، اور اس ضمن میں ولیم راجس، سمو آل لے انگ اور فریسی
مورخ ہو آرٹ اور ٹریڈر کی تشریحات کو اپنی نائید میں پیش کیا ہے، لیکن اس بحث کی ابتدا انھوں
نے جس عبارت سے کی ہے، اس کی ادبی لطافت کا تقاضہ ہے کہ تارنیں معارف ایک بار پھر اس سے
شاد کام ہوں اور تحقیق و ادب کی خوشگوار آمیزش سے لطف حاصل کریں سید صاحب لکھتے ہیں:

”عرب کے ملک میں پانی کا دریا نہیں، لیکن وہاں انسانوں کا دریا ہے تاریخ“

نے چار بار اس دریا میں طوفان آتے دیکھا ہے، ایک میٹھ سے ڈھائی ہزار یا تین ہزار

برس پہلے، جب یہاں سے قبائل کا سیلاب موجیں مارتا ہوا بابل و سیریا، مصر اور

فینیشیا (کنعان) میں پھیل گیا، اس سیلاب کا زور کم ہو رہا تھا کہ ۵۰۰۰ ق م میں ایک

اور طوفان، آدوی، موابی اور مدیانی قبائل کا اٹھا، اور پاس کے ملکوں میں پھیل گیا

اور پہلے سے کم تھا، تیسری بار معنی، سبائی وغیرہ اٹھے اور پھیلے، لیکن سب سے
جو پہلی صدی ہجری میں مسیح سے چھ سو برس بعد اٹھا، وہ سب سے زیادہ
عاجز ایک طرف گنگا کے دہانے سے مل گیا، اور دوسری طرف بحر محیط سے

(تاریخ ارض القرآن - جلد اول صفحہ ۱۱۶)

سید صاحب نے امم سامیہ سے متعلق ایک طویل بحث کی ہے، عاد کے ذکر میں
سے یہ ہے کہ یہ نام صرف ایک فرضی اور مذہبی داستان کے عنوان کی حیثیت
سید صاحب اس کو ایک انتہائی غلطی تصور کرتے ہیں، اور جدید تحقیقات کی روشنی میں
عرب کے تمام قدیم باشندے (امم سامیہ) ایک ایسی بڑی اور با عظمت جمعیت
مصر شام میں بڑی بڑی حکومتیں قائم کیں، اب اگر عرب والے اپنی زبان میں
وران کی جماعت کے افراد کو عاد، ثمود، طسم، جدیس کہتے ہیں، تو کیا ان
نے کے جرم میں حقیقت اور نفس واقعہ مٹ جائے گا، وہ لکھتے ہیں۔

قوم جب بوسرا قیام پاتی ہے، تو حقیقت میں اس کل کے ضمن میں کوئی جزو
اور اس کے انتساب سے مجموعی قوم مقتدر اور ممتاز تسلیم کر لی جاتی ہے،
بیشرا افراد جمعیت میں ضروری ہے کہ کوئی خاص جزو، قوت حاکمہ کا مالک ہو
اس کے اشارہ پر حرکت کرتے ہوں، اس جزو کا حقیقی نام کچھ ہو لیکن اہل عرب
کہتے ہیں، دلائل مشاحہ فی الاصطلاحات (ج ۱ ص ۱۲۶)

سید صاحب سب سے مستند ذریعہ قرآن کو سمجھتے ہیں جس نے عاد کی حقیقت بیان کرتے
تَنْفَعَلْ رَبِّكَ بَعَادِ اسْمُ، ایک جگہ اور آسم، وَذَكَرْكَ وَاِذْ جَعَلْكَ مِخْلَفًا
تو قوم نوح کی بربادی کے بعد عرب میں جو سب سے پہلی مقتدر اور حکمران

جماعت ظہور میں آئی، قرآن کی زبان میں اس کا نام عاد ہے، اور یہی قدیم و ابتدائی امم سامیہ کی حقیقت
ہے، فرانس کے مشہور مورخ موسیو سیدرو، نے اپنی تاریخ عرب میں عاد کی حکمرانی کو ایک مغرور و قرار
دیا ہے، لیکن سید صاحب کی رائے یہ ہے کہ ”امم سامیہ کی حقیقت سمجھنے کے بعد یہ فرض“ یقین سے
بدل سکتا ہے“ (تاریخ ارض القرآن - جلد اول صفحہ ۱۲۷)

سید صاحب نے اس حقیقت کو صفحہ ۱۲۸ سے صفحہ ۸۵ تک جس انداز میں واضح کیا ہے،
وہ اعلیٰ تحقیق کی ایسی مثال ہے جس پر خود تحقیق کو ناز ہے، تو رات و تاریخ قدیم تحقیقات جدیدہ اور
قرآن مجید کے بے شمار ماخذ سے انھوں نے جس طرح اس بحث پر داد تحقیق دی ہے، اس کی قدر
صرف اس حصہ کے مطالعہ سے ہی ہو سکتی ہے، ایک انتہائی خشک موضوع پر لکھتے ہوئے بھی
سید صاحب کے قلم کی شگفتگی میں کمی کا احساس نہیں ہوتا، مثلاً تحقیقات جدیدہ کی بحث میں وہ
رکھتے ہیں کہ:-

”آرکیالوجی کی اعانت سے بابل کے جزایات و آثار نے قدامت کے پردہ کو

چاک کر دیا ہے، اب نئے سرے سے بابل کا تمدن زندہ ہو رہا ہے اور علم الآثار کے
چراغ طلسمی میں اب نظر آ رہا ہے کہ بابل و اسیریا کا ہر چہ دور حقیقت ان کی تاریخ
کا صفحہ ہے“ (جلد اول صفحہ ۱۳۵)

عاد کی بحث میں شمر عدن پر بھی گفتگو کی گئی ہے، فارستر، عدن کو عدنان سے نسبت دیتے ہیں
لیکن سید صاحب اس رائے کو قطعی غلط مانتے ہیں، کیونکہ عدنان کا مسکن تو شمالی عرب تھا، عدن
جنوبی یمن میں ہے، اس لیے دونوں میں کوئی تعلق نہیں، سید صاحب کی تحریر میں استدلال کا پر زور
انداز ملاحظہ ہو۔

”عمد قدیم میں عموا سانی مذاق یہ رہا ہے کہ شہر کا نام بعینہ بانی شہر کے نام پر رکھتے
تھے“

شہر قیم، سبا، حضرموت، عمان، مدین، ادفر، حویلیہ، تیماء وغیرہ کے اسی قسم
اس بنا پر اگرین کے قدیم شہر "عدن" کو جس کے قریب وہ تمام عمارات واقع ہیں
عادیات کہتے ہیں، اور تاریخ جس کے قریب عادی کی آبادی کا نشان بتاتی ہے،
ین کا محفٹ سمجھیں تو کیوں غلط ہوگا؟ عادیین کی جمعیت پر اعتراض نہ کر دیکھتے
پہلے بود فرزند ان، کا اضافہ کرنا شمالی عرب کی زبان ہے، عموماً قدیم طریقہ یہی
یلہ کے نام کی جمعیت سے قبیلہ کا نام پیدا کر لیتے ہیں، مثلاً "لودییم" مصرایم،
وہ عربی میں جمع مکسر میں اب تک یہ قاعدہ جاری ہے، مثلاً "منذر" سے منازہ

ع غسانہ، رقم سے ارقم، تاریخ ارض القرآن ج ۱ ص ۱۸۴

بھرنے عدن کو (نیم) کے دو ان کے ساتھ تطبیق دینے کی کوشش کی ہے، لیکن
خاص انداز میں اس کا رد کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

نایدیو بھر کو جو قبائل کے اس درس کی خبر نہیں جس میں عدن اور دو ان ایک

ہیں" (ج ۱ ص ۱۸۵)

ج پر یارج، یارب اور جرم کی بحث میں فارسٹر کا ذکر پھر آیا ہے، فارسٹر نے
جرم کو ایک ہی نام ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، سید صاحب لکھتے ہیں کہ۔

ج اور یارب کا اتحاد تو ظاہر ہے لیکن یارج اور جرم میں باہم کیا تعلق ہے؟ یہ غلطی

ہوتی ہے کہ یونانی تلفظ میں جس کی تمام السنہ یورپ میں تقلید ہے "ی" ج

ج کا جرح ہو گیا، واقعہ یہ ہے کہ جرم خاص سامی التلفظ نام ہے، یونانی

کے اساتذہ قدیم کے متعلق عربوں کے معلومات براہ راست یہودیوں سے ماخوذ

زبان فی و سربانی تھی اور پا خود ان کے عربی موردی روایات ہیں اور

ان دونوں کے لحاظ سے "ی" اور "ج" کا مبادلہ غیر مسلم ہے، یہ مبادلہ سامی (عبری و عربی)

اور غیر سامی (یونانی دلاطینی) زبانوں کے مابین ہوتا ہے، ورنہ خود سامی زبانوں کے

اندر اس قسم کا مبادلہ کبھی نہیں ہوتا۔ (ج ۱ ص ۲۲۶)

ہالوے کا اعتراض | حمیر و سبا کی بحث میں، سید صاحب نے ہالوے کی ایک بحث کا جائزہ لیا ہے جنہوں
نے کتبات کے اصول کی روشنی میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ شاہان سبا حمیر کا امین تحریر یہ تھا، کہ
وہ کتبات میں عام طور سے لفظ ملک (شاہ) کے بعد قلعہ حکومت کا اور پھر اپنے شہر حکومت کا ذکر
کرتے تھے، جنانچہ ملک حمیر وریان و سبا سلیمین میں جو تعلق ہے یعنی پہلا شہر ہے اور دوسرا
قلعہ ہے تو یہی تعلق حمیر وریان میں بھی ہے، اس بنا پر حمیر قوم کا نام نہیں، بلکہ قلعہ شاہی کا نام ہے رفتہ
رفتہ اس نے حکومت کا اور پھر تمام قوم کا نام اختیار کر لیا، (ج ۱ ص ۲۴۴)

سید صاحب کو متعدد وجوہوں سے اس تحقیق سے انکار ہے، وہ لکھتے ہیں کہ۔

"اس تاریخ کے پڑھنے والے جانتے ہیں کہ سامی قوموں میں شخص کے نام پر ملک کے

نام رکھنے کا رواج عام تھا، لیکن ملک کے نام پر قوم کا نام کبھی نہیں رکھا گیا، اس کی متعدد

مثالیں گزر چکی ہیں، سبا، ایک قوم کا اصل میں نام ہے، لیکن چونکہ اس قوم کا پایہ تخت

شہر مارب تھا، اس لیے خود شہر مارب کو سبا کہنے لگے، جیسا کہ شاہ اذینہ حبشی کے کتبہ کو

علوم ہوتا ہے، اس کے علاوہ قاعدہ یہ ہے کہ لفظ مذکور اگر کسی مقام کا نام ہوتا ہے تو

اس کے پہلے لفظ "ذو" (مالک) یا لفظ "حضر" (شہر) یا لفظ "بیت" (قلعہ) آتا ہے

جیسا کہ ذوریان و ذوریان "کہ یہ دونوں مقامات کے نام میں حضرموت و بیت امین" یعنی

شہر عدن و قلعہ سلیمین و شہر مارب، لیکن اس قسم کا استعمال لفظ حمیر کے ساتھ کہیں نظر نہیں آتا

مزید یہ ان اب تک کتبات میں جس قدر شہروں اور قلعوں کے نام ملے ہیں وہ تمام عربی

وں میں مذکور ہیں لیکن حمیر کا بحیثیت قلعہ یا شہر کے کہیں ذکر نہیں ہے۔

(تاریخ ارض القرآن جلد ۱ صفحہ ۲۷۵)

در فارس | حضرت ایوب کے ذکر میں بھی حسب سابق سید صاحب نے حضرت ایوب

علیہ السلام کے زمانہ کی تعیین میں حد درجہ تحقیق سے کام لیا ہے، دوران بحث وہ

ماتے میں انھوں نے اس بحث پر کئی صفحے سیاہ کیے ہیں، کہ ایوب عرب تھے، اور

تھے، سید صاحب لکھتے ہیں کہ یہاں تک تو صحیح ہے، لیکن فارسٹری بھی ثابت

سب کا شہر دنا با تھا، اور یہ غلطی ان سے اسلئے ہوئی کہ ان کی نقل کردہ ایک عبارت

اور جو سلاطین پہلے اودم پر حکمراں ہوئے

تھے وہ بالقی بن باعور تھے اور ان کے

پایہ تخت کا نام دنا با تھا اس کے بعد یوب

بادشاہ ہوئے،

لک الذی ملکوا فی اودم

کان ملک علی ثلاث الا

بالقی بن باعور و

دنا با و من بعد یوب

(ارض القرآن جلد دوم صفحہ ۳۱)

ب لکھتے ہیں کہ یہ عبارت عربی تو اعد کی رد سے بھی غلط ہے، اور مدینہ کی ضمیر

راجع کرنے سے فارسٹری کو غلطی ہوئی، یہ صریح غلط ہے، جس کو ہر عربی داں سمجھ

(جلد دوم صفحہ ۳۲)

ادامی نار ان کے سلسلہ میں متشہقین میں باہمی اختلاف رائے ہے، ان

یہ نہیں معلوم ہے کہ نار ان کس مقام کا نام ہے، بعض نے جزیرہ سنائے سینا

سے متصل علاقہ کو نار ان قرار دیا ہے، بعض نے کوہ سینا کے دامن میں اس کو

جگہ دی ہے، لیکن اجماعی طور سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ان متشہقین کے خیال میں نار ان کوہ سینا

میں واقعہ ہے، سید صاحب نے ان کی رائے کی غلطی اور اسلام کے دعویٰ کی صحت کو متعدد

طریقوں سے واضح کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ

”سب سے اول یہ سمجھنا چاہئے کہ عرب، حجاز مکہ، کعبہ، یہ جتنے الفاظ آسمانی

ہیں اس وقت تک پیدا ہی نہیں ہوئے تھے، لفظ عرب دسویں صدی ق۔م

میں پیدا ہوا ہے، حجاز کا لفظ اس سے بھی زیادہ مستحدث ہے، مکہ کا نام دوسری

صدی مسیحی میں بطلمیوس کے ہاں سب سے پہلے مکار با کی شکل میں نظر آتا ہے اسی لیے

توراة نے اس مقام کا نام اولاً صرف مدار رکھا ہے، اور قرآن نے اسی کو

دادامی غیر ذمی زرع (بن کھیتی کی زمین) کہا کہ اس کے سوا اس کا اس وقت کوئی

دوسرا نام نہ تھا، مدار، دادامی غیر ذمی زرع اور عرب ہم معنی لفظ ہیں اسی لیے توراة کا یہ

کہنا کہ اسماعیل نے بادیہ میں سکونت کی، اس کے بالکل یہ معنی ہیں کہ اس نے عرب میں

سکونت کی۔

دوسری بات یہ ہے کہ مالک عرب میں سے سب سے پہلا نام توراة میں مدیان (مدین)

نظر آتا ہے، نار ان کی طرح مدین غیر معروف نہیں ہے، شہر مدین تحقیقی اور یقینی طور سے

حجاز میں ساحل بحر احمر و عقبہ کے سرے پر واقع تھا، اور اب تک اسی نام سے وہیں

موجود ہے، قدیم تاریخ میں جہاں کہیں بھی مدیانی لوگوں کا ذکر ہے، ساتھ ہی اتحاد

نام کے ساتھ اسماعیلیوں کا ذکر ہے، بلکہ توراة نے اکثر دونوں کو ایک سمجھا ہے،

یہ اتحاد حضرت ابراہیم کی ایک ہی پشت کے بعد توراة میں نظر آتا ہے (ایضاً صفحہ ۳۲)

اس کے سید صاحب نے توراة کی مختلف عبارتوں کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے، کہ

وں میں جو اختلاف اور تشابہ ہے کیا اس کا حل بغیر اس کے ہو سکتا ہے، کہ ان لوگوں کو
عربی اور وطنانہ یا یعنی حجازی فرض کیا جائے، اس کے علاوہ سید صاحب نے توراۃ
سے حوالوں سے بھی یہ ثابت کیا ہے کہ فاران سے مراد ملک حجاز ہے اور مشرقین کے شکوک
نازواہیں، (جلد ۲ صفحہ ۴۹)

سید صاحب مشرقین کی محض غلط بیانیوں کی ہی تصحیح نہیں کرتے ہیں، بلکہ ان کی تحقیق اور
تائید کوئی نقص یا کمی نظر آتی ہے تو اس کی جانب بھی اشارہ کرتے ہیں، مثلاً شاہان انباط
کا تاریخ دآثار نے جو انکشاف حال کیا، اس کی اعانت سے ڈوسے نام ایک فرسیسی
نے بادشاہوں کے ناموں کی ایک فہرست تیار کی، یہ فہرست ۱۶۹۱ء ق م کو شروع
ہو کر ختم ہوتی ہے، سید صاحب نے اس فہرست کو نقل کیا ہے، اور اس میں ایک نام
کا اضافہ کیا ہے، یہ اضافہ انھوں نے مشہور یہودی مورخ یوسفوس کے حوالے سے کیا ہے
(جلد ۲ صفحہ ۶۲)

تسمیہ | خاندان قریش کے بانی کا نام نہر تھا، اور لقب قریش تھا، قریش کے معنی متعدد
ایک ماخذ قریش و نقرش ہے، جس کے معنی "اکتساب تحصیل" کے ہیں، چونکہ اس خاندان
تجارت تھا، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ یہ قریش کے نام سے موسوم ہوا، لیکن قریش کا لفظ ایک
دندہ جانور کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے، فر نے ممکن ہے، اپنے غلبہ و استیلا اور طاقت
دار کے لیے اس لقب کو اختیار کیا ہو مشرقین (مارگولڈ تھ) نے اسی دوسری راے کو
صاحب کتے ہیں کہ یہ قبول روایت اس بار پر نہیں ہے کہ وہ روایت صحیح تر ہے، بلکہ یہ اس
اس سے طوطیت (ٹوٹرم) کے ثبوت کے لیے سند ہاتھ آتی ہے، (لائف آف مارگولڈ تھ)
تا تردید کے لیے اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ اس خاندان میں قریش کے نام کی نہ پوجا ہوتی تھی نہ اس

(جلد ۲ صفحہ ۹۰)

نام کا دیوتا پوجا جاتا تھا۔
نولدکی | سید صاحب نے ارض القرآن میں مشرق نولدکی کے لیے داود تحسین کے الفاظ استعمال
کیے ہیں، مثلاً اس کو یورپ کا سرمایہ ناز محقق، محقق ترین مشرق محقق کبیر اور موجودہ یورپ میں مشرقی
زبان و تاریخ کا سب سے بڑا فاضل وغیرہ وغیرہ کہتے ہیں، تاہم انھوں نے نولدکی کی غلطی کی سخت گرفت
کی ہے، ایک جگہ انھوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ عاد و ثمود وغیرہ امم بائدہ کی زبان عربی آرامی تھی، شمالی
عرب کے جن مقامات میں ثمود کی سکونت ثابت ہوتی ہے، وہاں ایک خاص خط کے بہت سے
کتبات پائے گئے ہیں جن کی زبان آرامی عربی ہے، زیادہ تر لوگ اس زبان کو ثمودی کہتے ہیں لیکن
تھیوڈر نولدکی، ان کتبات کی زبان کو ثمودی کہنا پسند نہیں کرتا، ان کی دلیل یہ ہے۔

”بہت قدیم زمانہ میں... شمالی عرب اپنی زبان کو قید تحریر میں لائے... ان کتبات
کا نام ثمودی ہے، کیونکہ وہ ثمود کے مقامات پر پائے گئے ہیں، لیکن یہ وصف مشکل مناسب
معلوم ہوتا ہے، کیونکہ جس زمانہ میں ثمود پوری ترقی پر تھے، اور وہ مکانات جن کو قرآن
نے بیان کیا ہے، کہ پہاڑوں کو کاٹ کر بنائے تھے، اس ملک کی زبان نبطی تھی (ج ۲ ص ۱۳۳)
سید صاحب اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ:-

”اس کی دس غالباً نولدکی کے پاس یہ ہوگی کہ حجر جو عام طور پر ثمود کا دار الحکومت
سمجھا جاتا ہے، وہاں کے عمارات کے کتبات کی زبان نبطی ہے... لیکن اس خیال کی
غلطی ہم انباط کے ذکر میں بیان کر چکے ہیں، ہم نے اس کو تسلیم نہیں کیا ہے کہ حجر کے کتبات
جو نبطی ہیں وہ ثمود کے ہو سکتے ہیں، بلکہ ہم نے بیان کیا ہے کہ وہ انباط کی یادگار ہیں۔
اس کو کون صاحب عقل تسلیم کر سکتا ہے کہ ایک طاقت ور قوم اپنے شباب اور ترقی
کے عہد میں اپنی یادگاروں کے لیے غیر قومی زبان اختیار کرے گی، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ

مرد جب اپنی پوری ترقی پر تھے تو ملک کی زبان نہ تھی۔ (جلد ۲ صفحہ ۱۳۴)

ایک رائے میں ترمیم | سید صاحب نے اسلام سے پہلے عرب کے مذاہب پر جو بحث کی ہے، ان کے ساتھ اہم سامیہ کا مذہب، شہر دہا، اور ہر شہر کے معبودوں کے نام، سورج، چاند، خجستیں اور پھران میں بھی پڑھنے والے اور گھٹنے داے چاند کی مختلف شکلوں میں ان کی حیثیت تمام قبائل عرب کے ممتاز معبودان کے علاوہ دیگر مذاہب کی عجیب و غریب بیان کی گئی ہے اور اس میں جا بجا انسائیکلو پیڈیا کے ایک سولف، ایف بول کی تحریر ملتا دیتے ہیں اور ان کے خیالات سے تعرض بھی نہیں کیا ہے، تاہم پروفیسر ڈوزی کے یہ ہیں سید صاحب نے ڈاٹرمیم کی پروفیسر ڈوزی نے مکہ میں بنی اسرائیل کے عنوان سے لکھا، جس میں یہ ثابت کیا ہے کہ بنی اسرائیل، شام سے بھاگ کر حجاز کے شہر میں آکر آباد ہوئے ان کا ہی بنایا ہوا معبد ہے، جس کو انھوں نے بعل (بعل)، دیوتا کے نام سے عربوں میں اسی دیوتا کا نام رکھا تھا اور جو (حضرت) محمد کے زمانہ تک خانہ کعبہ میں نصب تھا، بڈوزی کی اس رائے کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں،

”پروفیسر موصوف کے اس نظریہ نے گوجرئی کے اکثر یہودی علماء میں بڑا فرقہ پیدایا، لیکن ہم مسلمانوں کا جہاں تک تعلق ہے، اس رائے میں صرف اتنی ترمیم چاہتے ہیں کہ میں بنی اسرائیل نہیں بلکہ اسرائیل کے عم زاد بھائی بنی اسماعیل آکر آباد ہوئے، اس گھر کو بنی اسرائیل نے نہیں بلکہ ان کے دادا ابراہیم نے تعمیر کیا تھا، وہ اہل شام سے نہیں بلکہ ”خدا کے عزیز“ کے نام سے بنایا گیا تھا، (ج ۲ ص ۱۸۳)

بایست | عیسائیت کے زیرِ عنوان سید صاحب نے ایک بحث کی ہے، اس کے نشرِ قین کے تضاد رائے پر لطیف طنز کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”عرب میں عیسائیوں کا کون سا فرقہ آباد تھا، خود عرب میں تو عیسائی، حضرت عمر فاروق کے زمانہ سے ناپید ہیں، اس لیے عیسائیوں کا ہر فرقہ مدعی ہے کہ وہ پہلا ہم مذہب تھے، ابوالفرج طبری جو چھٹی صدی میں ایک یعقوبی العقیدہ، عرب عیسائی مورخ تھا، ہر فرقہ تمام کتاب ہے، کہ عرب تمام تر یعقوبی (جاکو بائیسٹ) تھے اس کی تاریخ کا عیسائی محشی جو بیروت کا ایک مشہور کتبخانہ فاضل ہے، دعویٰ کرتا ہے کہ انہیں وہ کتبخانہ تھے، کیونکہ کتبخانہ رومیوں کے ساتھ ان کے تعلق تھا، ڈرپر کا منشا معلوم ہوتا ہے کہ وہ نستوری تھے، ہم کو حافظ کا فیصلہ پسند ہے، بیاکین دادریہارا، یہ پیشی دادریہارا (ایضاً ص ۱۸۹)

دین حنیف | عرب کے مذاہب میں عیسائیت اور یہودیت کے ساتھ ساتھ سید صاحب نے مجوسی اور صابی وغیرہ الفاظ سے بھی بحث کی ہے، اور آخر میں ملت حنیف پر روشنی ڈالی ہے حنیف کا لفظ، حنف سے مشتق ہے، اور حنف کے معنی ہٹنے اور ٹیڑھے ہونے کے ہیں، حالانکہ اسلام دین حق ہے، اس لیے اس کے معنی سیدھے کے ہونا چاہئے تھا، مستشرقین کو اعتراض کا عمدہ موقع ملا، چنانچہ مارگولیوٹھ لکھتے ہیں کہ

”مسیحی میں اس کے (حنیف) معنی کافر کے اور عبرانی میں منافق کے ہیں، مقدس پیردان محمد نے اس کی لفظی تحقیق کی پر دہنیں کی۔“

(لائف آف محمدؐ مارگولیوٹھ بحوالہ ایضاً ص ۲۰۹)

مارگولیوٹھ کا یہ بھی مشورہ ہے کہ

”مسلمان، قبیلہ بنو حنیفہ کے چھوٹے پیغمبر مسیلمہ کے نام کو اس لفظ کا ماخذ بنائیں، یعنی یہ کہ

مسیلمہ سے مسلم اور حنیفہ سے حنیف لیا گیا ہے۔“ (ایضاً ص ۲۰۹)

حُب نے اس علی بددیانتی پر پہلے تو سخت رائے کا اظہار کیا کہ

رپ کے مشرقی تہر کا طرقت باہر ہوا دعائے وسعت بہر حال تنگ ہو اس لیے
م کو ترکایت نہیں کہ مایہ ناز فرنگ، نہ صرف آغاز تاریخ اسلام سے نا آشنا
ن عرب سے بھی آگاہ نہیں، دنیا میں کس نے اپنا امتیازی لقب دشمن کے
ندان پر رکھا ہے، اصل یہ ہے کہ نری عربی دانی اور بات ہے، اور اسلامی

ن اور چیز ہے،

نیز نذر عشق سزاں دیوئے
آنچہ در فراہمی بنیم در پر ویز نیست

(ایضاً ص ۲۰۹)

بد سید صاحب لکھتے ہیں کہ :-

کے نزدیک حنیف حضرت ابراہیم کا لقب تھا، اس لیے ان کے مذہب
بہت رکھا گیا، عرب کے بعض ٹیک دل لوگ جو عرب کے تمام موجودہ مذاہب
ت اور عیسائیت کے مفاسد سے گھر کر تلاش مذہب میں نکلتے تھے، وہ آخر اسی
پر اگر کسی اور اطمینان پاتے تھے۔ (ایضاً ص ۲۰۹)

سید صاحب نے آٹھ صفحات پر حنیف کے لغوی معنی کی تحقیق کی ہے، اور
جو اہلوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ حق کے متلاشی اور دین ابراہیم کے متبعین کے لیے
عام طور سے رائج تھا، جہاں تک اس کے لغوی معنی کا معاملہ ہے، دیکھتے ہیں کہ

حنیف، حنف سے مشتق ہے، عربی میں اس کے معنی مڑنے اور جھکنے کے ہیں،

حنیف وہ شخص ہے جو ایک طرف سے جھک کر اور مڑ کر دوسری طرف

یہ لفظ اچھے اور برے دونوں معنوں میں مستعمل ہو سکتا ہے، اگر یہ فرض

کیا جائے کہ اس نے اچھی بات کو چھوڑ کر بری بات اختیار کی تو حنیف کے وہ معنی ہو سکتے

ہیں جس میں عبرانی و سریانی میں وہ متعلق ہے یعنی کافر و منافق، اور اگر یہ سمجھا جائے کہ

برے کام کو ترک کر کے اس نے کوئی اچھا کام پسند کیا ہے تو اس کا وہ مفہوم ہو گا جس میں

اہل عرب اس کو بولتے ہیں یعنی دین دار اور خدا پرست اس بنا پر اس لفظ کے

اچھے یا برے مفہوم کی تعیین موقع استعمال اور حروف صلا سے ہوگی، اس میں اس کا

ابتدائی استعمال للہ یا للہ دین کی تخصیص کے ساتھ ہونا تھا، یعنی الحنیف للہ خدا کی

طرف جھکنے والا اور الحنیف للہ دین، اچھے مذہب کی طرف جھکنے والا، کثرت استعمال

اور زباں زدگی عام سے اس قید کی ضرورت نہیں رہی اور مطلق حنیف کے معنی بھی

حنیف للہ اور حنیف للہ دین کے سمجھے جانے لگے، چنانچہ قرآن مجید میں دونوں طرح

سے اس کا استعمال ہوا، حنفاء للہ اور مخلصین آلہ الدین حنفاء۔ (ایضاً ص ۲۱۰)

اس انداز سے سید صاحب نے متشرعین کے اعتراف، بلکہ طنز کا مسکت جواب دیدیا اور

ان کے علمی ظرف کی وسعت کو بھی ظاہر کر دیا۔

آخر میں مذکورہ بالا بحث کے دوران عرب میں شرک، بت پرستی اور دہریت کے

بارہ میں ایک مقصود مضمون ہے جس میں عرب کے بتوں اور ان کے ناموں کی لغوی و معنوی تحقیق

ہے، سید صاحب نے لات بت کی بحث کے موقع پر متشرعین اور خصوصاً سبیل اور مار گویوتھ کے

اس الزام کا ذکر کیا ہے کہ :-

"اللہ اور اللات ایک ہی لفظ کی دو صورتیں ہیں، اللہ مذکر دیوتا کیلئے

قریش میں مستعمل تھا اور اللات یعنی دیوی، اس لفظ اللہ کی قریش نے تائید

بنائی تھی" (ایضاً ص ۲۲۶)

ملاحظہ فرمائیے کہ :-

ان عقلمندوں سے پوچھنا چاہئے کہ اللہ کی تائید، عربی قواعد کے موافق اللات دیکھتی ہے، اس کی تائید اگر ممکن ہو تو اللہ ہو نا چاہئے یا الہتہ اللہ کی کیونکہ تائید سے ساقط ہو گئی، اگر ہمارا مشرورہ مستحق قبول ہو تو اس زمانہ میں اللہ کے لیے عربی کی خشک سرزمین کے بجائے ملک شام کا سرسبز علاقہ مناسب ہے۔ عرب کے اکثر دیوتا ملک شام ہی کے باشندے تھے، یہ معلوم ہو چکا ہے کہ مورخ نے مسیح سے چار سو برس پہلے عرب کے ایک دیوتا کا نام لیلیات بتایا ہے۔ اس وقت قریش کا وجود نہیں تھا، اس لیے ان کی زبان کا لفظ بھی اس وقت

ہو سکتا۔ (ایضاً ص ۲۲)

راخوں نے اس لفظ کی لغوی و تاریخی تحقیق میں یہ ثابت کیا کہ لات، لٹ سے مشتق ہونے کے لیے (اردو میں اسی سے تنایا لٹ کر بنا ہے)، واقعہ یہ ہے کہ عرب میں زمانہ حج میں ایک چٹان پر بیٹھ کر ستو گھول گھول کر حاجیوں کو پلاتا تھا، اس کے بعد اسی چٹان کو پوجنا شروع کر دیا اور اس کا نام لات یعنی گھولنے والا رکھا۔

(ایضاً - صفحہ ۲۲)

وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ :-

سامی زبانوں میں خدائی کے لیے ال یا ایل کا لفظ عام طور سے موجود تھا، لٹ لٹنے سے ایلات ہو گیا، جس کے معنی دیوی کے ہوں گے، عربوں نے جب اختیار کیا تو اپنا الف لام تعریفی، اس پر اضافہ کیا، اور پہلے الف کو اپنے قاعدہ کے ساتھ لگا کر اللہ میں جو ہے، اگر اگر اللات بنایا، اور اس سے اللات ہو گیا، لات کا

نام منطقی کثبات میں ایلات کی صورت میں ملا ہے۔ (ایضاً ص ۲۲)

اس کے بعد وہ کہتے ہیں کہ کیا اس فیذا لوجی کو ہمارے یورپین محققین پسند کرتے ہیں؟ لفظ اللہ کے متعلق مارگو لیو تھ کی تحقیق یہ ہے کہ :-

یہ اصل میں قریش کے خاندانی دیوتا کا نام تھا، اس لیے محمدؐ کی توحید پرستی کے معنی یہ ہیں کہ انھوں نے دوسرے قبائل کے دیوتاؤں کو مٹا کر اپنے خاندانی دیوتا کو منوایا۔ (ایضاً ص ۲۲) اس اعتراض کی لغویت اور زہرناکی عبارت سے ہی ظاہر ہے، سید صاحب ہر بات کو تحقیق کی میزان و معیار پر رکھتے تھے، اس لیے اس بے سر و پا دعویٰ سے ان کے جذبہ تحقیق کو ٹھیس لگنا ضروری تھا، چنانچہ دہکتے ہیں :-

”یہ یورپ کے مشرقی بحرِ علی کی شرمناک مثال ہے۔“ (ایضاً ص ۲۲)

اور پھر جواب دیتے ہیں :-

پہلا سوال یہ ہے کہ اس عظیم الشان عربی زبان میں ”حقیقی خدا“ کے مفہوم کے لیے کوئی لفظ موجود نہیں تھا، تم کہتے ہو کہ محمدؐ سے پہلے عرب میں موحدین موجود تھے،

بہتر ہے، لیکن کیا وہ اپنے خدا کے لیے اللہ کے سوا کوئی اور لفظ پیش کرتے تھے؟

موجودہ عیسائی ادبائے عرب کے بیان کے مطابق، عرب میں بکثرت عیسائی شواہد پیدا ہوئے ہیں، ہاں سچ ہے، لیکن کیا ان کی زبان سے لفظ اللہ تم نے نہیں سنا؟

قرآن نے اللہ تعالیٰ کی صفات، خود مشرکین کے اقراء کے مطابق جو بیان

کیے ہیں وہ کیا کسی دیوتا پر صادق آسکتے ہیں، سب سے آخر یہ کہ اللہ کی اصل

توالا لہ ہے، الہ تو صرف عربی میں نہیں بلکہ تمام سامی زبانوں میں خداتعالیٰ

ہی کے لیے مستعمل ہے، کم از کم الوہ اور الوہیم سے تو نادان قفیت نہیں ہوگی،

ایسے دیوتاؤں کے مجسمے بنا کر پوجتے تھے، کیا اس سب سے بڑے قریشی

کا بھی کہیں مجسمہ تھا، (ایضاً ۲۲۸)

ہیں اس مضمون کو ختم کرتے ہیں، سید صاحب نے بالقصد مستشرقین کے جواب
بلکہ سرزمین قرآن کے متعلق تحقیق میں اگر کسی مستشرق کی غلطی، غلط بیانی اور
ی نظر آئی تو تسلسل مضمون کے ساتھ اس کا بھی جواب اگیا، لیکن حقیقت
سے مستشرقین کی رایوں کی بنیاد پر ضرب پڑی ہے، اور اس کے بعد وہ ساری
ناقص اور ہل ہو کر رہ گئی، جو انھوں نے اسلام اور تاریخ اسلام اور پیغمبر اسلام
مذہب کی مستشرقین کے اعتراضات کو سید صاحب نے حوالوں کے ساتھ نقل کیا ہے،
مضمون میں صرف تاریخ ارض القرآن کے صفحات کے حوالوں کو دینا ہی مناسب

سلسلہ مقالات سلیمان

سید سلیمان ندوی نے متعدد بلند پایہ تصانیف کے علاوہ بہت سے علمی و مذہبی فقہی و تاریخی اور
مقالات بھی لکھے ہیں جو السنۃ اور معارف کے ہزاروں صفحات میں پھیلے ہوئے ہیں ان میں سے بعض بعض تو مستقل
جہ رکھتے ہیں، ان کی اعلیٰ تحقیقات اور مواد کی تلاش و جستجو پر یورپ کے مستشرقین اور مہندستان کے
نے ان کو داد بھی دی ہے، ان مضامین کو کتابی صورت میں اب تک تین جلدوں میں مرتب
جا چکا ہے، پہلی جلد تاریخی مقالات پر ہے اور دوسری جلد علمی و تحقیقی مضامین کا مجموعہ ہے تیسری
جس سے متعلق پیش قیمت مقالات پر مشتمل ہے۔

جلد اول ۲۶ روپیے، جلد دوم ۲۳ روپیے، جلد سوم ۲۳ روپیے۔

لیکھنؤ

علامہ شبلی نعمانی کی المامون

پرایک نظر

از سید صباح الدین عبد الرحمن،

علامہ شبلی نعمانی جب ام۔ اے۔ اے۔ کا کالج علی گڑھ کے استاد تھے، تو اس زمانہ میں ۱۸۸۵ء
میں انھوں نے المامون لکھی، اس کے قلمبند کرنے میں ان کے طے جملے جذبات کا اثر تھا، یورپین مصنفین
مسلمان حکمرانوں پر حملے کر کے اسلام کے خلاف جو زہر پھیلا رہے تھے، اس کا وہ تریاق پیش کرنا چاہتے
تھے، اسی کے ساتھ ان کو خیال ہوا کہ اسلام کو تیرا سو برس سے کچھ ادھر ہوئے، اس وسیع مدت میں
مسلمانوں کی فتوحات کہاں سو کہاں پہنچیں کبھی بنو امیہ کا عروج ہوا، کبھی عباسیہ کا ستارہ چمکا، کبھی
دولت نے تاج حکومت سر پر رکھا، کبھی سلجوقیوں کا علم اقبال بلند ہوا، کبھی ایوبیوں نے روم و شام
کے دفرات دیے، کبھی مسلمان یورپ کو پامال کر آئے اگرچہ یہ حکومتیں مختلف ملکوں میں مختلف نسلوں بنتی رہیں لیکن اسلام
کا نام لینے سے وہ سب ایک قوم کی سمجھی گئیں، ان ہی کے رزمِ بزم کے کارنامے مسلمانوں کی قومی تاریخ بن گئے،
لیکن مولانا کو دکھ تھا کہ اردو زبان میں ان کی تاریخ ڈھونڈھی جائے، تو کہیں نہیں مل سکے گی، پھر ان کو یہ
خیال بھی پیدا ہو گیا تھا کہ دیکھتے دیکھتے اردو زبان ایک علمی زبان بن رہی تھی، مگر اس کی کم مائیگی کی
وجہ یہ تھی کہ علماء کا وہ گروہ جو عربی زبان اور تصنیفات کا مرکز بن ہوا تھا، اس زبان میں کچھ لکھنا عام
سمجھتا تھا، اب تک وہ صحراے عرب اور بہارستان فارس کا خواب دیکھ رہے تھے، نئی نسل اردو کے

نہیں پارہی تھی وہ اپنی اس زبان کو غلی رتبہ پر پہنچانے کی خواہاں تھی، اس لئے اس میں
ایک جوش پھیلا ہوا تھا، مگر وہ عربی سے ناواقف تھی، اس لئے قومی تاریخ کے اصل
سورسوں سے چھپے رہ گئے، جسکی وجہ سے وہ تذکروں اور نادولوں کے لکھنے کی طرف مائل ہو گئے،
ایک قدم آگے تو ضرور بڑھا، لیکن عربی اور فارسی کے ذخیرے سے وہ محروم رہی، ان ہی
مولانا کا ارادہ ہوا کہ وہ اسلامی حکومتوں کی ایک نہایت مفصل اور سیدھا تاریخ لکھیں،
تھا، اس لئے پھر ارادہ بدل کر تاریخ بنو عباسؑ شروع کیا، خلیفہ متعصم کے حالات
کہ یہ کام بھی لمبا نظر آیا، اس کو چھوڑ کر ہجران خاندان کے ایک ایک ہیرہ کی تاریخ
اور اس کو نامور فرمانروایان اسلام کے سلسلہ موسوم کیا، بنو عباس میں ہارون رشید
امون رشید کی طرف ان کی نظر اٹھی، اس لئے المامون لکھی، اور اردو میں شاید یہ پہلی
میں جو کچھ لکھا گیا اس کے لیے مستند اخذ کے حوالے دیے گئے ہیں،

لکھنے سے پہلے انھوں نے یورپین مصنفوں میں گبن کارلائل، بل، اور ہیگل وغیرہ کی تحریروں
فلسفیانہ نکتہ سنجی کے ساتھ تاریخی نتائج کے مستنبط کرنے سے متاثر تھے، اسی کو علم تاریخ کی
فہم تھے، اس کے برخلاف وہ ایشیا کے مورخین کی تاریخ نویسی سے بدظن تھے، وہ لکھتے ہیں
"میں سے یہ معلوم کرنا چاہو کہ فلاں عہد میں طریق تمدن کیا تھا، فوجی قوت کس قدر تھی، ملکی
حکومت اور فصل مقدمات کے کیا آئین تھے، لوگوں کے عام اخلاق و عادات کیا تھے
شکل ہوگا، وہ ہزاروں صفحات تخت نشینی، خانہ جنگی، فتوحات ملکی اندرونی بناؤں
عرب پر صرف کر دیتے ہیں، ان کے کسی قسم کے دقیق تاریخی نتیجے مستنبط نہیں کرتے، گو
ل ہے کہ ایک بڑی غلطی یہ ہے کہ ہم آج موجودہ طرز سلطنت کو پھیلی ایشیائی حکومتوں کے
پیمانہ بنائیں، اور ان کو بے اعتباری کی نگاہ سے نہ دیکھیں۔"

انہی پہلے جذبات اور بلند حوصلوں کے ساتھ مولانا نے المامون لکھنی شروع کی مگر
جب ختم کی تو لکھتے ہیں کہ ہم کو جس قدر لکھنا چاہئے تھا، اس کا دسواں حصہ بھی ہم نے نہیں لکھا۔
(صفحہ ۲۴۴) پھر بھی اس کے دودھ سے کئے، پہلے حصے میں مامون رشید کی ولادت، تعلیم تربیت،
ولی عہدی، تخت نشینی، خانہ جنگی، فتوحات ملکی اور وفات کے حالات ہیں، دوسرے حصے میں
ان مراتب کی تفصیل ہے، جس سے اس عہد کے ملکی حالات اور مامون رشید کے تمام اخلاق و عادات
کا اندازہ ہو سکتا ہے، پھر ان تمام کارناموں کی تفصیل ہے، جن کی وجہ سے مامون رشید کا عہد
عمر شامان عالم کے عہدوں سے علمی حیثیت سے ممتاز تسلیم کیا گیا ہے۔

اس کتاب کا مطالعہ کرتے وقت عام ناظرین کو کئی باتیں کھٹکتی ہیں، مولانا نے اس کے دیباچہ
میں لکھا ہے کہ وہ خلفائے راشدین میں حضرت عمرؓ بنو امیہ میں ولید بن عبد الملک بنو عباس میں
مامون الرشید، اندلس کے بنو امیہ میں عبد الرحمن ناصر، بنو محمد ان میں سیف الدولہ، سلجوقیوں
میں ملک شاہ، نوریہ میں نور الدین زنگی، ایوبیہ میں سلطان صلاح الدین، موحدین اندلس میں
یعقوب بن یوسف اور ترکان روم میں سلیمان اعظم کو ہیرہ تسلیم کرتے ہیں، اس طرح ان کو یہ
سلسلہ حضرت عمرؓ سے شروع کرنا چاہئے تھا، ان پر وہ ایک پوری کتاب لکھنے کا ارادہ کر چکے تھے،
اس لئے ان کو چھوڑنے کا توجہ ہوا ہو سکتا ہے، لیکن ان کا قلم ولید بن عبد الملک پر پہلے چلنا چاہئے
تھا، مگر یکا یک مامون رشید پر چل پڑا، اس کی معذرت وہ اس طرح کرتے ہیں۔

"اس بات کا مجھ کو افسوس ہے کہ چند مجبور یوں کی وجہ سے اس سلسلہ میں ترتیب
کی پابندی نہ کر سکا، اور خلفائے راشدین و بنو امیہ کو چھوڑ کر پہلے اس خاندان کو لیا
جو تو قیامتیں نمبر پر تھا، آئندہ بھی شاید میں ترتیب کی پابندی نہ کر سکوں، لیکن یہ
قطعی ارادہ ہے کہ اگر زمانہ نے مساعدت اور عمر نے وفا کی تو اس سلسلہ کے کُل حصے

جو سکے کا پورا کر دینگا“ (صفحہ ۹ مطبوعہ معارف پریس)

مساعدت نہیں کی، اور یہ سلسلہ پورا نہ ہو سکا، دوسری بات یہ کہنگھٹکتی ہے کہ بنو عباس کو چھوڑ کر مولانا نے مامون رشید کا کیون انتخاب کیا، ان کی تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ بے حد متاثر تھے، انھوں نے اپنے ایک پیراگراف میں اس کے متعلق جو کچھ

س کی ساری تفصیلات پر بھاری ہے، رقمطراز ہیں۔

رون رشید بڑی عظمت و شان کا خلیفہ گذرا، شاہزادگی کے زمانے میں روم

کی، پے در پے فتحیں کرتا ہوا قسطنطنیہ تک پہنچ گیا، سر پر خلافت پر

مام کے ملکی حدود اس قدر وسیع کر دیے کہ دولت عباسیہ میں کہیں نہیں ہو

روم نے چند بار خراج دینے سے انکار کیا، مگر اس نے ہر بار شکست دی تھی

نت ہر بھیگی کو بر باد کر دیا اور بزدلیہ شرط لکھوائی کہ پھر کبھی آباد نہ کیا جائے گا،

ن و شرکت اور علم و ہنر کی سر پرستی نے ہارون رشید کی شہرت کو اور بھی

س کی قدر دانی کی ندائے عام نے دلوں میں وہ شوق اور حوصلے پیدا کر دیے

ے تمام اہل کمال دربار میں کھینچ آئے، اور آستانہ خلافت علوم و فنون کا

، خود بھی نہایت طباع اور قابل تھا، اس کی علمی مجلسیں ادبی تصنیفات

ب“ (ایضاً صفحہ ۱۹)

جو مولانا اس کو اپنا میر تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہوئے، اس کی وجہ یہ بتائی

اس کا دامن انصاف برا کہہ کے خون سے رنگین نہ ہوتا تو ہم اس کے ہوتے

میں سے کسی بھی فرمانروا کو انتخاب کی نگاہ سے نہ دیکھ سکتے۔ (ایضاً صفحہ ۱۹-۲۰)

طین کو یہ بات بھی کھٹکتی ہے کہ خود مامون رشید کا دامن انصاف بہت سے

خون سے رنگین تھا، باہمی معاہدہ سے امین ہارون رشید کا ہانشین ہوا، مامون کو خراسان اور

بہدان کے علاقے دیے گئے، لیکن دونوں بھائیوں میں اختلاف ہوا تو خانہ جنگی شروع ہو گئی جس میں

مامون کے فوجی عہدیدار طاہر نے امین کو قتل کر لیا، اور اس کا سر ایک سپر پر رکھ کر مامون کے

سامنے پیش کیا، اس کے بعد کی تفصیل مولانا نے یہ لکھی ہے، کہ اس غیر متوقع نتیجے کی خوشی نے مامون جیسے قلب

شخص کو ایسا سنگدل بنا دیا کہ اس نے اپنے بھائی کے خون آلود سر کو مسرت کی نگاہ سے دیکھا، اور خوشی

میں سجدہ شکر ادا کیا، قاصد کو مردہ فتح کے صلہ میں دس لاکھ درہم انعام دئے، پھر ایک بڑا دربار

منعقد کیا، اور تمام اراکین دولت و افسران فوج مبارکباد دینے حاضر ہوئے، ہر طرف سے مبارک

مبارک کا غل اٹھا، مولانا اتنا کچھ لکھنے کے بعد مامون کی مدافعت میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس وقت

اتنی خوشیاں منائی گئیں مگر اس خمار کے اثر کے بعد براہدانہ جوش و محبت بے اثر نہیں رہا، مامون

کو اس کا نہایت افسوس رہا، طاہر کی تمام کوششیں اس کی آنکھ میں بے قدر ہوئیں، اور جب امین کی

مان نے اپنے غم کا اظہار عربی اشعار میں کر کے اس کے پاس بھیجا تو ان کو پڑھ کر رد دیا، اور کہا کہ

میں خود اپنے بھائی کے خون کا عوض لوں گا، پھر مامون کا دامن ہر شہ ذوالریاستین، ابن عائشہ

بالک اور زریق وغیرہ کے قتل سے بھی داغدار ہوا، مولانا نے مامون کی رنگ رلیوں کا بھی ذکر بہت

تفصیل سے کیا ہے، وہ اس کے مذہبی عقائد سے بھی خوش نہیں ہیں، رقمطراز ہیں کہ سنی مورخ اس کے

محاسن و فضائل کا اعلانیہ اعتراف کر کے بڑی حیرت سے لکھتے ہیں، کہ افسوس شیعہ تھا، شیعہ سخت

تاراج ہیں کہ اس کا تشیع بالکل فریب تھا، جس کے ذریعہ سے اس نے حضرت علی رضا علیہ السلام

پر قابو حاصل کیا، اور پھر زہر دلوادیا، (صفحہ ۲۱۲) مولانا یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ مذہبی جوش ایک

بڑی طاقت ہے، اور ہمیشہ دنیا میں اس سے عجیب عجیب اثر ظاہر ہوئے ہیں، مگر افسوس ہے،

کہ مامون نے اس قوت سے کوئی عمدہ کام نہیں لیا، بلکہ یہ کینا چاہئے کہ جس چیز نے اس کی تمام خوبیاں

وہ یہی مذہبی جنون تھا۔ (ایضاً صفحہ ۲۸)

ان تمام کمزوریوں کے باوجود مولانا نے ہی کو اپنا ہیرہ قرار دیا، اس سے بظاہر
پتا ہے لیکن اس کی کمزوریوں کو نظر انداز کر دیا جائے، تو اس کی اچھائیوں کا پلہ
بے اس کی وسعت سلطنت، خراج کا نظام، عشر و زکوٰۃ کی وصولی، فوج کی
ملٹن رکھنے، سلطنت کی آبادی میں امن و امان، عدل پروری، غیر قوموں کے
ام، اس کے ذوق علمی، اس کی نگرانی میں رصد خانے کی ترقی، فلسفہ کے ترجمے،
ت، فضل و کمال کی قدردانی، علمی بزم آرائی، اس کی خوش بیانی، برجستہ گوئی،
غزل، شاعری، نیک خوئی، سادگی، سخاوت، حب رسول، اور محبت آل
اتنی گونا گوں تفصیلات مولانا کی نظر سے گزریں کہ عباسیوں میں اس سے بہتر
خیال میں کوئی اور نہ تھا، کوئی ان کی اس رائے سے اتفاق نہ کرے لیکن ان کو
جو رائے قائم کرنے کا حق تھا، اس سے کوئی ان کو محروم بھی نہیں کر سکتا تھا۔
علم مامون کی مدح سرائی میں بالکل نہیں تھکتا، لیکن جس طرح اس نے اپنے بھائی امین
جن جن رنگ رلیوں میں وہ مبتلا رہا، اس میں جو مذہبی جنون تھا، مولانا نے
بالذات ہی، بلکہ ان کی پوری تفصیل لکھ دی ہے، اس کے غیر معتدل رحم پر یہ لکھ کر
کہ یہ شان خلافت کے شایان نہ تھا، (ایضاً صفحہ ۱۹۵)، وہ یہ بھی لکھتے ہیں
خوبیوں کے ساتھ شخصی حکومت کے اقتدار میں اس سے بعض ایسی بے اعتدالیان بھی سرزد
کے خیال کرنے سے دل کانپ جاتا ہے، اور دفعہ اس کی تمام خوبیاں آنکھوں سے
ہیں، (ایضاً صفحہ ۱۳۸) یہ سب کچھ ان کی مورخانہ غیر جانبداری کا ثبوت ہے،
م کا اعجاز ہے کہ مامون کے ان تمام معائب پڑھنے کے باوجود ناظرین کے لیے اسکے

ماس سے اسی طرح متاثر ہونا ناگزیر ہے، جس طرح خود مولانا ہوئے۔

پہلے ذکر آیا ہے کہ جب یہ کتاب ختم ہو رہی تھی، تو مولانا نے اعتراض کیا کہ اس میں جتنا
لکھنا چاہئے تھا، اس کا دسواں حصہ بھی نہ لکھ سکے تو پھر اس میں تاریخی واقعات کی جو کمی رہ گئی
ہے، اس کو صرف نظر کرنے کے بعد یہ دیکھنا ہے کہ مولانا نے جو کچھ لکھا ہے، اس کے لکھنے میں
ان کا کون سا انداز بیان ہے، جس سے اردو کی شریک زاری کو فائدہ پہنچا، ظاہر ہے کہ ایک
تاریخ لکھی جا رہی تھی، اس کا اسلوب وہی ہونا چاہئے تھا، جو ایک مورخ کا ہوتا ہے اس میں
مولانا کامیاب ہوتے نظر آتے ہیں، مولانا اپنے ہیرہ کو کیسا سے روزگار قرار دینا چاہتے ہیں،
اس بات کو منوانے کے لئے اپنا یہ طاقتور انداز بیان استعمال کرتے ہیں، مثلاً لکھتے ہیں۔

”اس کی دلیرانہ فتوحات نے دنیا کے ممتاز حصوں میں اپنی نامور اور محسوس
یادگاریں چھوڑی ہیں، بہادری کے سرکوں میں اس کی تیز دستیاں دیکھ کر یقین
ہیں آسکتا کہ ان ہاتھوں نے تلوار کے سوا کبھی قلم بھی چھوا ہے، اس کے ذاتی اخلاق
بھی ایسے پاک اور برگزیدہ ہیں، کہ سلاطین کو کیا فقر اور درویشوں میں بھی وہی چار ایسے
فرشتہ ہو گئے“ (ایضاً ص ۱۲۸ - ۱۲۹)

”اسلام کو آج تیرہ سو برس سے زیادہ کچھ اوپر ہوئے، اس وسیع مدت میں
ایک تخت نشین ایسا نہیں گذرا جو فضل و کمال کے اعتبار سے مامون کی شان بکافی
کا حریف ہو سکتا، افسوس ہے کہ سلطنت کے انتساب نے اس کو خلفاء سلاطین
کے پہلو میں جگہ دی ورنہ شاعری، ایام العرب، ادب، فقہ اور فلسفہ کون سی بزم
ہے، جہاں فخر و شرف کے ساتھ اس کا استقبال نہ کیا جاتا؟“ (ایضاً ص ۱۷۸)
پھر اس دعویٰ کے ثبوت میں بہت سی ایسی باتیں لکھی ہیں جن کو قبول کرنے کے علاوہ

نہیں، ایک جگہ اس کے بہت سے حکیمانہ اقوال نقل کئے ہیں، جن سے اس کے رموز
نہ رازہ ہوتا ہے، اس کا قول تھا کہ شریف وہ ہے جو بڑوں کو دباوے اور چھوٹوں
کا یہ بھی قول تھا کہ عقلوں کی لڑائی دیکھنے سے دنیا میں کوئی اور تاشاعدہ
کا یہ بھی قول تھا کہ بادشاہ کے لئے ہجرت نہایت نازیبا ہے، اور اس سے زیادہ
کے کہ قاضی فریقین کی تسکین نہ کر سکے اور گھبرا جائے۔ ان سب زیادہ ناموزوں
کی طرفت، جوانوں کی کاپی، سپاہی کی بزدلی ہے، اور سب عمدہ مجلس وہ ہے
گوں کے حالات سے واقفیت ہو۔

اسم کی اور باتوں سے محفوظ کر کے مولانا اپنے ناظرین کو یہ لکھ کر متاثر کرتے ہیں۔
”مامون کی نسبت مورخین کے متفقہ الفاظ یہ ہیں، تمام خلفائے بنی العباس
تحت نشین دہائی، عزم، بردباری، علم، رائے، تدبیر، مہیبت و شجاعت،
حوصلہ، دنیاوی میں اس سے افضل نہیں گذرا، مامون کا یہ ادعا کچھ بے جا نہیں تھا
یاد یہ کہ عمر بن العاص کا بل تھا، عبدالملک کو حجاج کا اور جھکو خود اپنا۔ (ایضاً ص ۹۳)
مقتدر جہلوں میں ساری تفصیلات سمیٹ لی گئی ہیں، اس دعویٰ کو مستحکم کرنے
تھے ہیں کہ

”ہارون رشید اگر کہا کرتا تھا کہ میں مامون میں منصور کا حرم، ہمدی کی خدا پرستی،
ی کی شان و شوکت پاتا ہوں“ (ایضاً ص ۱۹۴)

کے بعد فوراً ہی لکھتے ہیں کہ

”ان باتوں پر اگر اس کے عفو و انکسار، بے تکلفی اور سادہ مزاجی کی صفتیں
مائی جائیں تو نفیست کا دائرہ جس کو مورخین نے بنی العباس تک محدود کیا تھا

تمام سلاطین اسلام کو محیط ہو جاتا ہے۔ (صفحہ ۱۵۴)

شاید کسی دیدہ و درمورخ کو ان باتوں سے اتفاق نہ ہو، لیکن مولانا نے اس کے تواضع،
علم، عفو، سادگی، مذہبی رواداری، فیاضی، دریا دلی، بلند ہمتی، دلیری، اور فرزانگی کی صفوں
کے اتنے واقعات دلچسپ انداز میں جمع کر دیے ہیں کہ عام ناظرین ان کی جاہنداری کا احساس
رکھنے کے باوجود ان سے غیر شعوری طور پر متاثر ہوئے بغیر بھی نہیں رہ سکتے، وہ مامون کی
عظمت کا سکھ بھانا چاہتے تھے اور جھکا کر رہے، خواہ آج ان کے طرز استدلال پر اعتراضات
کتنے ہی کیوں نہ کئے جائیں، ان کو اپنی بات منوانے میں ان کے اسلوب کی قوت زیادہ
معاذون ہوئی، وہ تاریخی واقعات لکھتے ہیں تو ایسی کیفیت پیدا کر دیتے ہیں کہ اس سے ناظر
محفوظ ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے، اس کے کچھ نمونے ملاحظہ ہوں، مامون کی عدل پروری کو سطر
سمجھاتے ہیں۔

”ایک دن کسی سپاہی نے ایک شخص کو بیگار میں پکڑا، وہ دردناک آواز
سے چلایا کہ واہ عمر! یعنی ہائے عمر! تم کہاں ہو، مامون کو اطلاع ہوئی، اس
شخص کو طلب کیا، اور کہا کہ کیا حضرت عمر کا عدل تجھ کو یاد آیا، اس نے کہا ہاں،
مامون نے کہا کہ خدا کی قسم اگر میری رعیت حضرت عمر کی سی رعیت ہوتی تو میں
ان سے زیادہ عادل ہوتا، پھر اس کو کچھ انعام دیا، اور سپاہی کو موقوف کر دیا،“

(ایضاً صفحہ ۱۵۰)

مامون کی فیاضی کی ایک کہانی مولانا کی زبانی اس طرح ملاحظہ کریں۔

”مامون کی فیاض زندگی پر اگر کچھ نکتہ چینی ہو سکتی ہے تو یہ ہو سکتی ہے کہ اس کا
رحم و انصاف اعتدال کی حد سے آگے بڑھ گیا تھا، جس کا یہ اثر تھا کہ اس نے اپنے

کو بالکل نظر انداز کر دیا تھا، ہر زبان شرا اس کی جو یہ لکھتے تھے، مگر اس کی
میں ہوتی تھی، خود اس کے خدام گستاخاں کرتے تھے، لیکن اس کو مطلقاً پروا
وہل ایک جو میں اس کی نسبت لکھا۔

ابعد طول خمولة واستنقذ دك من الحضيض الاحود
رکے تیرے نام کو جو بالکل بچھا ہوا تھا، شہرت دے دی، اور تھکوستی سے نکال کر

ادیا۔

جو سنی تو صرف یہ کہا، وہل کو ایسی بات کہتے ہوئے ذرا شرم نہیں آتی، میں گنہم
پیدا ہوا تو خلافت کی آغوش میں پیدا ہوا، اور دودھ پیا تو اسی کی چھاتیوں

المامون ص ۱۵۲

ہر دانی کی مرتع آدائی، اس طرح کی ہے۔

بار عید کے دن امامون کے خوالا کرم پر بہت سے مغز نمان جمع تھے، تین سو
م کے کھانے دسترخوان پر چنے گئے۔ امامون ہر ایک کا خاصہ اور اثر بتاتا تھا
کو بہ مفید ہے، سوداوی کو وہ نافع ہے، جس کو صفر کا زور ہو وہ اس خاص
یز کرے، جو قلیل غذا کا عادی ہے وہ یہ کھائے، امامون کی ہمدانی پر تمام حاضرین
تقاضی یحییٰ بن اکثم سے نہ رہا گیا، بے ساختہ بول اٹھے کہ امیر المومنین آپ کی
کی تعریف کی جائے، طب کا ذکر ہو تو آپ جالینوس وقت ہیں، نجوم
رے تو ہر مس، فقہ کی بحث ہو تو علی مرتضیٰ، سخاوت میں حاتم، راست بیانی
و فائیں سمول، اس سچی خوشامد سے امامون بھی پھٹک اٹھا، اور کہا کہ ہاں
نہ عقل سے ہے خون اور گوشت میں کیا خوبی رکھی ہے۔ (ایضاً ص ۱۶۷)

اہل علم کی قدر دانی امامون نے جس طرح کی، اس کا ذکر اس طرح کرتے ہیں۔

اہل علم کے ساتھ امامون کی معاشرت بالکل دوست نہ تھی، اہل کمال کا عموماً وہ نہایت
ادب کرتا تھا، اور اس کی شاہانہ فیاضیاں ان لوگوں کے لئے بالکل بے روک تھیں، علامہ
واقفی نے جو فن سیر کے امام ہیں، ایک بار امامون کو خط لکھا، جس میں ناداری کی شکایت
اور لوگوں کا جس قدر قرض چڑھ گیا تھا، اس کی نقد لکھی تھی، امامون نے جواب میں یہ الفاظ
لکھے۔ ”آپ میں دو عاتیں ہیں، حیا و سخاوت، سخاوت نے آپ کے ہاتھ کھول دیے ہیں کہ
جو کچھ تھا، آپ نے سب ادا ڈالا، حیا کا یہ اثر ہے کہ آپ نے اپنی پوری حاجت ظاہر نہیں کی،
میں نے حکم دیا ہے۔ نقد ادا مطلوبہ کا مضاعف آپ کی خدمت میں پہنچ جائے گا۔
اگر آپ کی اصل ضرورت کے لئے یہ نقد ادا پوری نہ آئے تو خود آپ کی کوتاہی کا قصور ہے
اور اگر کافی ہو جائے تو آئندہ بھی آپ جس قدر چاہیں فراغ دستی سے صرف کر رہے، خدا کے
خزانہ میں کچھ کمی نہیں ہے، آپ نے خود مجھ سے حدیث روایت کی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے زبیر سے فرمایا تھا کہ رزق کی کنجیاں غرض پر ہیں، خدا بندوں کے لئے ان کے
خرچ کے مطابق رزق دیتا ہے، زیادہ ہو تو زیادہ اور کم ہو تو کم، علامہ واقفی کو یہ حدیث
یاد نہیں رہی تھی، وہ صلہ سے زیادہ اس بات پر خوش ہوئے کہ امامون کے یاد دلانے
سے ان کو ایک بھولی ہوئی حدیث یاد آگئی۔ (المامون ص ۱۹۲ - ۱۹۱)

اسی طرح امین اور امامون میں جو خانہ جنگی ہوئی، اس میں لڑائیوں کا ذکر کچھ اس انداز سے کیا
ہے کہ اس کو پڑھتے وقت کوئی خشکی یا اکتاہٹ پیدا نہیں ہوتی، امامون کی بیدار مغزی اور امین کی
رنگ رلیوں کی تفصیلات مطالعہ کرنے سے ایک دل آویز کہانی کے پڑھنے کا لطف ملتا ہے۔
انشار پر داری، شہر ادب کی تبصرہ نگاری کے وقت خوب کام دیتی ہے، لیکن ان کا اعلیٰ وصف

آتا ہے، جب ملکی بنادقوں یا خراج کی دھولی یا بندوبست آداہنی یا زمین کی پیمائش
 موضوع کا ذکر ہو، تو ان کی تفصیلات بیان کرنے میں انشا پر وازی کا دامن
 دولانے پیاں اس کتاب میں ایسی تفصیلات بہت ہیں لیکن ہر جگہ ان کے قلم
 عبارت کی ہمواری، اور زبان کی دلکشی باقی رہتی ہے، ہاں یہ ضرور ہے کہ
 لکھے جہاں طرب و نشاط کا موقع آتا ہے، تو ان کی تحریر دن میں اور بھی زیادہ
 ناز و طرب آئیزی آجاتی ہے، مثلاً وہ مامون رشید کے جشن شادی کا ذکر
 کیا کہ اس شادی کی تقریب جس شان و شوکت سے ادا ہوئی وہ اس عہد کی
 نہ ہے، اس سرخانہ فیاضی سے بیزار کی کا اظہار کر کے اس کی تفصیل کو
 ہی ان کے لیے مناسب ہوتا، مگر ایک مورخ کی حیثیت سے وہ اس
 شان و حرمت سے متاثر ہوئے، تو اس کی صرف نظر کرنا بھی صحیح نہیں تھا،
 عربی مورخوں کا دعویٰ ہے کہ گزشتہ اور موجودہ زمانہ میں (اس شادی کی، کوئی
 ہوا اس کی مدافعت میں وہ یہ لکھ گئے ہیں کہ ہماری محدود واقفیت میں آپ
 پر اعتراض کرنے کی جرأت نہیں کی ہے، پھر کیا ایک دلہن کا تعارف یہ
 ش قسمت لڑکی جس سے مامون کا نکاح ہوا، حسن بن سہل کی بیٹی تھی جو
 اعظم مقرر ہوا تھا، اس لڑکی کا نام بوران تھا، اور نہایت قابلہ اور تعلیم
 مامون کی بارات کا ذکر اس طرح آتا ہے،

خاندان شاہی ارکان دولت، کل فوج، تمام افسران ملکی اور
 حسن کا ہمان ہوا، برابر انیس دن تک ایسے فیاضانہ عرصے سے
 بارات کی ہمانداری کی گئی کہ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی نے بھی چند روزوں

کے لیے امیرانہ زندگی بسر کی، خاندان باشم، افسران فوج اور تمام عہدہ داران سلطنت
 پر مشک و عنبر کی ہزاروں گولیاں نثار کی گئیں جن پر کاغذ لپٹے ہوئے تھے دھڑک دھڑک
 نقد، لونڈی، غلام، املاک، خلعت، اسب، خاصہ اور جاگیر وغیرہ کی ایک
 خاص تہہ ادا لکھی ہوئی تھی، نثار کی عام لوٹ میں یہ فیاضانہ حکم تھا کہ جس کے حصہ میں
 جو گولی آئے، اس میں جو کچھ لکھا ہو، اسی وقت دیکھ کر ان سے دلا یا جائے، عام آدمیوں
 پر مشک و عنبر کی گولیاں اور درہم و دینار نثار کئے گئے، مامون کے بے ایک
 نہایت مکلف فرش بچھا یا گیا، جو سونے کے تاروں سے بنایا گیا تھا، اور گوہر و
 باقوت سے مرصع تھا، مامون جب اس پر جلوہ فرما ہوا تو بیش قیمت موتی
 اسکے قدموں پر نثار کئے گئے، جو زرین فرش پر بکھر کر نہایت دل آویز سا
 دکھاتے تھے، مامون نے ابو نواس کا یہ مشہور شعر پڑھا، اور کہا کہ ابو نواس نے
 جو لکھا گویا یہ سماں اپنی آنکھوں سے دیکھ کر لکھا۔

کان صغریٰ و کبریٰ من فوقا حصاء در علی ارض من الذهب

جام شراب سے چھوٹے بڑے بلبلے ایسے معلوم ہوتے ہیں کہ گویا سونے کی زمین پر موتیوں کے دانے ہیں
 زقانات کی شب جب نوشہ اور دلہن ساتھ بیٹھے تو بوران کی دادی نے
 ہزار بیش بہا موتی دونوں پر بچھا دے گئے، اس تقریب کے تمام مصارعت کا تخمینہ پانچ کروڑ
 درہم کیا گیا ہے (المامون - صفحہ ۲۰۲-۲۰۱)

اس عبارت میں تصنع کہیں نہیں، قدیم ایشیائی طرز کی عبارت آرائی بھی نہیں، لیکن
 خود بخود تحریر میں رنگینی پیدا ہو گئی ہے، مامون نے اپنی فرما زوادی میں طرب و نشاط کی بزم
 آرائی خوب دل کھول کر کی، مولانا نے بھی اس کی مرتبہ آرائی دل کھول کر کی ہے، جس کے

ن کے اس یہ شاہکار ہو گئے ہیں کہ اس میں مولانا نے شعر و ادب کے نکوتوں
کا ہے، لکھتے ہیں،

سوا ایک اور طائفہ تھا، جس سے مامون کے جلسوں کی زیب و
دائیت کو چمک کی گل اندام نازیں جو لڑائی کی لوث میں پکڑی
ان کو سستے داموں پر خرید لیتے تھے، اور موسیقی، شاعری، ایام الغر
ظرافت اور حاضر جوابی کی تعلیم دلاتے تھے، ان فنون میں کامل
ان قیمتوں پر بازار میں کبھی تھیں، مامون کی شبستان عیش میں ان
بڑا بھرست رہتا تھا، جن کی خریداری اور تربیت نے خزانہ عامر
ایک بار ایک لونڈی کچنے آئی، جس کے فضل و کمال کی وجہ سے
ہزار دینار طلب کئے، مامون نے کہا میں ایک شعر پڑھتا ہوں،
کے جواب میں دوسرا شعر کہے تو اصل قیمت سے کچھ زیادہ دیتا ہوں

فقہ اوراق من جہد حبیب حتی صا حیرانا

تد اخصر بیاہ داء الصبا بة اولنا احسانا

(المامون صفحہ ۲۱۰ - ۲۰۹)

مگر ایسی بزم آرائی مذہبی حیثیت سے صحیح نہیں تھی، مگر پہلے تو ایک
فن کے حکمت شناس کے لئے جملہ جذبات کے ساتھ لکھتے ہیں۔

دربار کے جلسوں میں گو عیا شاد رنگینی پائی جاتی ہے، مگر

انصاف یہ ہے کہ یہ جلسے علمی مذاق سے بالکل خالی نہ تھے، اس قسم کے جلسے جو شاعرانہ
جذبات کو پورے جوش کے ساتھ ابھار دیتے ہیں، اگر متانت و تہذیب کے ساتھ
ہوں تو لہر و موج پر نہایت وسیع اور عمدہ اثر پیدا کرتے ہیں، مامون خود سخن سننے اور
موسیقی کا بڑا ماہر تھا، یا ان مجلس بھی عموماً نازک خیال اور نکتہ شناس تھے، بات
بات پر شاعرانہ لطیفے ایجاد ہوتے، کبھی موسیقی کی بحث چھڑ جاتی، کسی وقت مامون
کے فی البدیہہ مصرعوں یا شعروں پر شعرا کی طبع آزمائیوں کا امتحان ہوتا، ایک مرتبہ
بزم عیش آراستہ تھی، باد و جام کا دور تھا، بیس عیسائی کنیزیں دیباے رومی کے
لباس پہنے، گردنوں میں سونے کی صلیبیں، کمر میں زریں زمار، ہاتھوں میں گلہ سستے
لئے ہوئے، بزم میں جلوہ آرائیں، یہ سمان ایسا نہ تھا کہ مامون دل پر قابو رکھ سکتا،
بے ساختہ چند اشعار زبان سے نکلے اور احمد بن صدقہ ایک مثنیٰ کو جا کر ان شعروں
کو کانے کی فرمائش کی، احمد کی نغمہ سرائی کے ساتھ کنیزیں نہچنے کے لیے کھڑی ہو گئیں
ان کی مخمور آنکھیں اور جام شراب مامون کو ہرست کرنے میں یکساں کام دے رہے
تھے، وہ بالکل سرشار ہو گیا، اور حکم دیا کہ ان نازنیوں کے قدم پر ہزار اشتر فیاں
نثار کی جائیں (المامون صفحہ ۲۱۰)

اس سے بحث نہ کی جائے کہ مذہبی حیثیت سے یہ بزم آرائی کمان تک درست تھی

اور نہ اس پر بحث ہو کہ مولانا جیسے عالم کے قلم سے ایسی باتوں کا نکلنا کہاں تک صحیح تھا، ایک
عالم کی حیثیت سے دیکھنا کہ ہمارے ناظرین جنھوں نے مامون کو کبھی فقہ و حدیث
کا تذکرہ کرتے دیکھا، کبھی اہل کمال کے ساتھ اس کی عالمانہ بحثیں سنی ہیں، نہایت تعجب سے
دیکھیں گے کہ بزم عیش میں وہ زندان وضع سے بیٹھ ہے، بے تکلف اور رنگین طبع احباب جمع ہیں

فرسٹ ہے، دور شراب چل رہا ہے، ساز چھیڑا جا رہا ہے، گل اندام
 ران با صفا بدست ہوتے جاتے ہیں، اس کے بعد مولانا مامون کے بارے
 خلافت میں بیٹے تک وہ نغمہ و سرود سے بالکل محترز رہا مگر چند روز
 اتنا ہی کہ احتیاط کے ساتھ کبھی کبھی سن لیتا تھا، یہ حالت بھی چار برس تک
 چاٹ پڑ گئی کہ ایک دن ان مجتہدین کے بغیر بسر نہیں کر سکتا تھا، یہاں
 سے کام لے کر مامون کی رنگینی طبیعت کی تصویر کھینچ دی ہے، اب وہ
 ہیں کہ

صاف سے دیکھیے تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے آزادی حوصلہ مندی
 شباب ہمیشہ زہر کی حکومت سے باغی رہتے آئے ہیں مامون کی تخصیص نہیں،

(المامون صفحہ ۲۰۵)

کو سامنے رکھ کر لکھا گیا ہے، جس میں چند استثنا، کے سوا دنیا کے تمام فرمانروا
 ہے کہ مامون ایک اسلامی حکومت کا سربراہ تھا، اور وہ اپنے کو مسلمانوں
 روش کہاں تک صحیح کہی جاسکتی ہے، مولانا نے دکھ اور درد کے ساتھ لکھا ہے۔

موسائیاں عموماً اس رنگ میں ڈوبی ہوتی تھیں۔ (صفحہ ۲۰۶)

ہاں سے مراد علماء و فضلاء نہیں بلکہ مسلمانوں کا حکمران طبقہ ہی ہے۔

ذیل تحریر سے ظاہر ہے،

بامن فراغ تھا، اطمینان زر مال سب کچھ میسر تھا، پھر کیا چیز

کے پر خطر مقاصد سے روک سکتی، ایک مذہب البتہ در انداز

ہدایت پسند طبیعتیں اس کو بھی کھینچ پھان کر اپنے ڈھب کا بناتی ہیں

شراب کی جگہ نیز موجود تھی، جس کو عموماً عراق کے مذہبی پیشواؤں سخت کثرت کی سند
 مل چکی تھی، لومڈیوں کی عام اجازت نے عیاشی کے سبب جو صے پورے کر دیے تھے نغمہ

و سرود و تواتر بیت علی کے بڑے جزد سمجھے جاتے تھے، (المامون ص ۲۰۶)

ان جلوں میں بڑی کسک ہے، کہا جاسکتا ہے کہ یہ سب کچھ مولانا اپنے میری مدافعت میں
 لکھ گئے ہیں، اگر یہ مدافعت ہے تو پھر اس عمل کی عام معاشرت بلکہ مذہبی پیشواؤں پر طنز و تعریض
 بھی ہے، جو مولانا ہی ایک عالم اور پھر ایک حقیقت پسند مورخ کی حیثیت سے لکھ سکتے تھے۔
 مولانا کے قلم کا اعجاز یہ بھی ہے کہ وہ طرب و نشاط کی مرقع نگاری میں غنائی اور سو گداری
 بھی پیدا کر دیتے ہیں، مثلاً جس زمانہ میں امین کے خلاف لڑائی ہو رہی تھی، اور مدینۃ المنصورہ
 قصر زبیدہ اور قصر الخلد کا محاصرہ کر لیا گیا تھا تو اسی محاصرہ میں باردون رشید کا بھائی ابراہیم
 امین کے ساتھ تھا، وہ فن موسیقی میں یگانہ روزگار بھی تھا، اس کا بیان ہے کہ

”ایک رات امین دل بہلانے کے لیے محل سے باہر نکلا، اور مجھ سے مخاطب

ہو کر کہا، ابراہیم دیکھئے کیا سہانی رات ہے، چاند کیسا صاف اور روشن ہے، دجلہ

پر اس کا عکس پڑتا ہے تو کیا خوشنما معلوم ہوتا ہے، ایسے پُر لطف وقت میں کیا چیز

ضرور ہونی چاہئے، شراب میں نے کہا محاذ طاعنہ، غرض شراب آئی، امین نے میری طرف

پیالہ بڑھایا، میں نے مزے میں آکر چند اشعار گائے، امین نے کہا نغمہ ہے، تو ساز

بھی ہونا چاہئے، حسب الطلب ایک مغنیہ کنیز آئی، امین نے نام پوچھا تو اس نے کہا

ضعف، امین اس نام سے متوحش ہوا، پھر کچھ گانے کی فرمائش کی تو وہ یہ شعر گائی۔

کلیب لعمری کات اکثر یا صراً وایس حزمًا منک منج بالدام

یعنی اپنی عمر کی قسم، کلیب کے مددگار زیادہ تھے، اور وہ تجھ کو زیادہ بد اور عاقل بھی تھا تاہم خون میں لایا گیا،

بن اور مکدر ہوا، دوسری چیز گانے کی فرمائش کی۔ اس نے یہ شعر گایا۔

لی قسا قسہ عینی قاس قہا ان التفراق لاحباب لیکاء

اُن لوگوں کے فراق نے میری آنکھوں کو رلایا، اور مینہ کھودی جدائی دوستوں کو سخت

نے دالی چیز ہے۔

نہایت منعطف ہوا، اور خفا ہو کر کہا کم بخت تجھے اس کے سوا کچھ اور بھی گانا آتا ہو۔

نے عرض کیا میں نے وہی اشعار گائے کہ حضور ان کو سن کر خوش ہوں پھر اس نے چند اور

ہی دردناک اشعار گائے، امین نے نہایت غصہ میں آ کر کہا، ملعونہ دور ہو، اٹھی تو

بہر کے پیالے سے جو نہایت خوبصورت بنا ہوا تھا، اور امین اس کو زب زب براح

رہا تھا، ٹھوکر کھا کر گری، اس کے صدمہ سے پیالہ بھی ٹوٹ گیا، امین میری طرف

بہا کر دیکھتے ہوئے آج کیا باتیں پیش آتی ہیں، غالباً اب میرا وقت پورا ہو چکا اسی

میں کسی طرف سے آواز آئی۔ قضی الامر الذی فیہ تستفتیان یعنی

امر میں تم دونوں بحث کرتے ہو طے ہو گیا، امین نے مجھ سے کہا کچھ سنا بھی امین نے

کیا کہ مجھ کو تو کوئی چیز سنائی نہیں دی، تاہم اٹھ کر میں نہر کے قریب گیا وہاں

نظر نہ آیا تو واپس آ کر پھاڑوں میں مشغول ہوا، دوبارہ پھر وہی آواز آئی، امین زندگی

بوس ہو کر اٹھا، اس واقعہ کے دو ہی تین دن کے بعد قتل کیا گیا، (المامون ص ۵۴)

دانشاد کی اس مجلس میں کسی دردناک پیدا کر دی گئی ہے، مولانا نے یہ سب کچھ عربی

سے لیا ہے، اگر ان کی ان تحریروں کا موازنہ عربی تحریروں سے کیا جائے، تو شاید

از بیان بڑھا ہوا ثابت ہو گا۔ طرب انگیز مجلسوں کی مرقع نگاری میں مولانا کا

بن جاتا ہے، ان کی تحریر لکھ اندام کینز بن کر قس کر تی نظر آتی ہے، الفاظ پری پیکر

نارغینوں کا چہرہ معلوم ہوتے ہیں، اور بلاغت سے کلفام لئے صفت جام پھرتی نظر آتی ہے۔

مگر اس کتاب کا مطالعہ اس حیثیت سے بھی کرنے کی ضرورت ہے کہ جب حزن و ملال اور

رنج و غم کا موقع آتا ہے تو مولانا کے اسلوب کا کیا رنگ ہوتا ہے، اس کی اچھی مثال وہ ہے

جب وہ مامون کی وفات کا ذکر کرتے ہیں، اس میں بھی ان کی انشا پر دازانہ قوت ان کا ساتھ

دیتی ہے، مامون ایک بے مثال فرمانروا تھا، تو اس کی موت بھی ایک ادنیٰ آدمی کی موت نہ تھی،

وہ صرف ۳۸ برس کا تھا کہ لقمہ اجل ہوا، کس طرح وہ مولانا سے سنئے۔

”مامون نے مرنے سے ذرا پہلے تمام افسران فوج، علماء و قضاة اور خاندان

شاہی کو جمع کیا، اور نہایت موثر لفظوں میں وصیت کی، جس کا مختصر مضمون یہ ہے،

”مجھ کو اپنے گناہوں کا اقرار ہے، بیم و امید دونوں مجھ پر حاوی ہو رہے ہیں، لیکن جب میں

خدا کے عفو کا خیال کرتا ہوں تو امید کا پلہ گراں ہو جاتا ہے، جب میں مر جاؤں تو مجھ کو

اچھی طرح غس و دوا اور وضو کراؤ، کفن بھی اچھا ہو، پھر خدا کی حمد و شہادہ کر مجھ کو تابوت

پر لٹاؤ، تدفین میں جہاں تک ممکن ہو جلدی کر دو، جو شخص کبیر اسن اور رشتہ میں سے

زیادہ قریب ہو وہ نماز پڑھائے، نماز میں تکبیر پانچ بار کہی جائے، قبر میں وہ شخص

اتارے جو رشتہ میں قریب ہو، اور مجھ سے محبت رکھتا ہو، قبر میں میرا منہ قبلہ کی

طرف رہے، سر اور پاؤں پر سے کفن ہٹا دیا جائے، پھر قبر کو برابر کر کے لوگ

چلے جائیں، اور مجھ کو میرے اعمال کے ہاتھ میں چھوڑ دیں، کیونکہ تم لوگ مل کر بھی نہ

مجھ کو آرام پہنچا سکتے ہو، نہ میری تکلیف رفع کر سکتے ہو، ہو سکے تو بھلائی سے

میرا نام لو، ورنہ چپ رہو، کیونکہ جو برا کہنے سے تم پر بھی مواخذہ ہو گا، میرے لیے

کوئی شخص چلا کر نہ روئے، شاید میں بھی اس کے ساتھ مواخذہ میں آؤں۔“

(المامون - ص ۱۲۲-۱۲۳)

کے عالم نزع کی مرقع آرائی ہے جسکی شادی کے جشن کے موقع پر پانچ کروڑ
تھے، مولانا شبلیؒ نے جس موثر انداز میں اس کے نزع کی تصویر کھینچی ہے،
موم ہوتا ہے کہ وہ عالم بقا کو نہیں بلکہ کسی سفر میں جا رہا ہے، تدفین کی ساری
اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کر کے کہتا ہے۔

عرفیت کے قابل صرف خدا کی ذات ہے جس نے سب کی قسمت میں
ہے، اور بقا میں آپ یگانہ رہا، دیکھو میں کس اورج کا تاجدار تھا،
فی کے سامنے کچھ زور نہ چل سکا، بلکہ حکومت نے میری آئندہ زندگی
دی، اے کاش عبداللہ (مامون کا اصلی نام) نہ پیدا ہوتا ماذایفا ص ۱۲۴
مرتاض کی توبۃ النصوح نہیں ہے، بلکہ ایک ایسے تاجدار کی ہے جسکی
مولانا شبلیؒ کی رائے کے مطابق تمام عالم اسلام پر محیط تھا، مامون اپنے
ساجد اس سے کہتا ہے،

حق میرے سامنے آؤ، اور میرے حال سے عبرت پذیر ہو، خدا نے خلافت
گردن میں ڈالا ہے، تجھ کو اس کی طرح رہنا چاہیے، جو مو اخذہ الہی
رہتا رہتا ہے، رعایا کی بھلائی کا جو کام پیش آئے اس کو سب کاموں پر
بدست عاجزوں کو ستانے نہ پائیں، ضعیفوں سے ہمیشہ محبت اور
آنا، جو لوگ تمھارے ساتھ ہیں ان کی خطاؤں سے اغماض کرنا اور
دینے اور تنخواہیں برقرار رہیں (مذاہف ص ۱۲۴)

زہ ہو گا کہ وہ اپنے بستر مرگ پر بھی اپنی حکومت کی فلاح و بہبود کا خواہاں
ری باتیں کہہ چکا تو اس نے قرآن کی چند آیتیں پڑھیں جس کے بعد وہ

بیہوش ہو گیا، حاضرین میں سے کسی نے کلمہ توحید کی تلقین کی، ایک نصرانی حکیم ابن ماسویہ نامی کو
اس پر تعجب ہوا، اور وہ حقارت سے بولا کہ اپنی ہدایت رہنے دو، اس وقت مامون کے
نزدیک خدا اور مائی یکساں ہیں، اس کے بعد کی مرقع آرائی مولانا شبلیؒ نے اس طرح کی ہے،
”مامون اس آواز سے دفعۃً چونک پڑا، اس قدر غضب ناک ہوا کہ اس کے تمام

اعضا تھرانے لگے، چہرہ اور آنکھیں بالکل سرخ ہو گئیں، ہاتھ بڑھا کر چاہا کہ ابن ماسویہ
کو پکڑے اور اس پر گمانی کی پوری سزا دے، مگر اعضا قابو میں نہ تھے، منہ سے کچھ کہنا
چاہا، زبان نے یاری نہ دی، نہایت حسرت سے آسمان کی طرف دیکھا، آنکھوں میں
آنسو بھر آئے، اسی حالت میں خدا نے اس کی زبان کھول دی، وہ خدا کی طرف مخاطب
ہوا، اور کہا اے وہ جس کی سلطنت کبھی نہ زائل ہوگی، اس پر رحم کر جس کی سلطنت
زائل ہو رہی ہے، اس فقرہ پر اس کے نفس واپس نے دنیا کو الوداع کہا اور خدا کے
سایہ رحمت میں چلی گئی (المامون صفحہ ۱۲۵-۱۲۴)

مامون کی وفات جس طرح ہوئی، محض اسی بنا پر وہ تاجداروں کا میر و بننے کا مستحق ہے۔
مولانا نے اس کی وفات کی سوگوار کی جو دردناک تصویر کشی کی ہے، اس میں ان کے قلم کا
دہی زور ہے، جو مامون کے شہستان عیش کی مرقع آرائی میں ہے، فرق صرف غمناکی اور نشاط
انگیزی کا ہے، مولانا نے اپنے زمانہ کی کم مایہ اردو نثر نگاری میں اپنے قلم کا جو اعجاز دکھایا ہے۔
اس کی مثال اردو کے انکے معاصر اہل قلم کے یہاں کم ملے گی۔ مولانا نے یہ کتاب اس وقت لکھی
جب وہ تیس برس کے جوان تھے، جوانی تمام رعنائیوں کو اپنی آغوش میں لینے کی خواہاں ہوتی ہے، مولانا
کی جوانی کی رعنائیاں اس کتاب کی تحریروں میں لگی و صنوبر بن کر دکھائی دیتی ہیں، آگے چل کر انھوں
نے اور کتابیں بھی لکھیں، لیکن اس کتاب میں قدم قدم پر روش و روش پر جو رنگینیاں دکھائی دیتی ہیں،

یسی اور کتاب میں نہیں پائی جاتی ہیں، مگر شعرا بعم حسن و عشق کا صحیفہ تھا، اسکے
خود بہر بنی رہیں لیکن المامون میں تاریخ کے خشک واقعات سمیٹے جا رہے تھے۔
پہلے دانش کے حسن کا صحیفہ بنا دیا ہے۔

سیر نے جو دیباچہ لکھا ہے، اس میں مولانا شبلی کو ادیب اور مورخ کی حیثیت
پہنچا ہے۔ مولانا حبیب الرحمن خان شردانی نے یہ اعتراض کیا، کہ دولت
یہ تسلیم کئے جانے کا مستحق تھا، وہ مامون سے ہر طرح بہتر اور برتر تھا، اس
مامون کا موازنہ کر کے ہارون کی برتری دکھائی گئی، مولانا شبلی نے آزاد
۸۸۹ء میں اس کا جواب دیا، جس کا لب لہجہ سخت تھا، وہ لکھتے ہیں
کا موازنہ بڑی تحقیق و تدقیق کے ساتھ کیا جاسکتا ہے، اور وہی کر سکتا ہے
محول کا نکتہ شناس بھی ہو، آخر میں لکھتے ہیں کہ مجھ کو کبھی عام لوگوں کی
نہ ان کے اعتراض سے رنج.... مجھ کو چھوڑ دیا جائے کہ رائل میرور

ن کہ چون خامہ گیری و حرف جنگاری

بل ذکر ہے کہ اس اعتراض اور جواب کے بعد مولانا حبیب الرحمن
نیں جو تعلقات پیدا ہوئے، اس کے بعد یہ فیصلہ کرنا مشکل تھا کہ کون

شبلی کا مکمل سیٹ - (۸ جلدیں)

قیمت :- ۹۲ روپے

قاضی محسن تنوخی

از

جناب بدرالدین بٹ لکچرر شعبہ عربی و اسلامیات اسلامیہ کالج سری نگر

نام و نسب اور سند ولادت | محسن نام ابو علی کنیت ہے، سلسلہ نسب اس طرح ہے، ابو علی محسن بن ابی القاسم
علی بن محمد بن ابی النعمان داؤد بن ابراہیم بن تمیم تنوخی، ان کے والد گرامی ابوالقاسم علی کا سلسلہ نسب
تنوخی کے بادشاہ عمر دین الحارث سے جاملتا ہے، اور وہ اسی مناسبت سے تنوخی کہلاتے تھے۔
قاضی محسن تنوخی بصرہ میں یاقوت حموی کے بقول ۳۲۹ھ میں پیدا ہوئے۔ لیکن خود
قاضی تنوخی کے صاحبزادہ علی نے اپنے والد گرامی کا ۳۲۸ھ ولادت بتایا ہے، اور
ابن خلکان نے بھی یہی ۳۲۸ھ درج کیا ہے۔

والد بزرگوار | قاضی محسن کے والد ماجد ابوالقاسم علی انطاکیہ کے باشندہ، اور ایک معروف معزلی
عالم اور ماہر فلکیات تھے، بصرہ اور اہواز میں کئی سال تک قاضی رہے، پھر بغداد سے ناراضگی
کے سبب سیف الدولہ کے دربار میں پہنچے، سیف الدولہ نے ان کو خوش آمدید کہا، اور دربار بغداد کو
لکھا کہ انھیں بحال کیا جائے، جس پر ان کو بحال کر دیا گیا، وہاں وزیر المہلبی جو امویوں کی

سے وفیات الاعمال قاہرہ ۳۹۷ھ ج ۳ ص ۳۰۳ سے ایضاً ج ۳ ص ۱۸ سے یاقوت حموی، معجم الادباء قاہرہ

۳۹۹ھ ج ۱ ص ۹۷ سے وفیات ج ۳ ص ۳۰۳ تا تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۵۵ سے وفیات ج ۳ ص ۱۸

در ممتاز تھا، ان کی طرف خاص طور پر ملقت ہو گیا، اور نادر نوش اور شبانہ
بک نے لگا لگا ابوالقاسم حدیث اور فقہ حنفی کے زبردست فاضل تھے ان کا
مواہب ہے، جب کہ ان کے صاحبزادہ محسن تنوخی پندرہ سال کے تھے،

تنوخی نے غالباً سب سے پہلے اپنے والد ماجد سے ہی استفادہ کیا، ان کے علاوہ انھوں
ابوالعباس الاثرم، محمد بن یحییٰ، لھوئی، حسن بن محمد بن عثمان نسوی، ابوبکر بن
الصفا سے حدیث کی تعلیم حاصل کی، یہ حضرات اس وقت بصرہ کی اہم
ہوتے تھے۔

بصرہ میں تعلیم و تربیت کے مرحلہ سے فارغ ہونے کے بعد، محسن تنوخی ۹۱ برس
بغداد کے سون الامواز میں محکمہ ناپ تول کے ڈاکٹر کی حیثیت سے نظر
آئے اپنے والد ہی کی طرح وہ عدلیہ سے وابستہ ہوئے اور واسطہ کے قاضی
بغداد پر انھوں نے مختلف اوقات میں جزیرہ ابن عمر، امواز اور بغداد
۹۳ میں تبدیلی وزارت کے نتیجہ میں ان کو اس منصب سے علیحدہ کر دیا گیا

۹۴ میں ہو گئی، مگر تین سال کے بعد پھر اپنے عہدہ پر بحال کر دیئے گئے، اس عہدہ
سفر کیا۔ امیر الامراء عضد الدولہ سے ان کے دوستانہ مراسم تھے مگر ۹۳
عتاب میں آگئے، اور امام شافعی اور ان کے متبعین پر تنقید کی پاداش میں

تجارب الامم کے مؤلف ابو شجاع لکھتے ہیں کہ ۹۳ میں تنوخی کو معزول
میں نظر بند کر دیا گیا، جس کی وجہ یہ تھی کہ تنوخی، عضد الدولہ کے ساتھ ایک

۹۳ ایضاً ج ۳ ص ۳۰۱ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۵۵۵ ۹۳ وفیات ج ۳

۹۳ وفیات ج ۳ ص ۳۰۲ ۹۳ دائرة المعارف ج ۱ ص

ہم میں شریک سفر تھے، ہمدانی میں قیام تھا، ایک دن وہ اپنے دوست ابن شامیہ کے پاس
گئے، اور یہ معلوم ہوا کہ عضد الدولہ صاحب بن عباد کی گرفتاری کا منصوبہ بنا رہا ہے، تنوخی نے
یہ بات صاحب بن عباد تک پہنچادی، عضد الدولہ کو جب اس انشاء کا علم ہوا تو اس نے
مرز نش کی تنوخی کی طرف سے اس الزام سے انکار کے باوجود، عضد الدولہ کے ولی میں یہ بات
بیٹھ چکی تھی، اس نے ہمدان سے داپسی کے بعد ایک دن تنوخی کو قیمتی کپڑوں میں ملبوس پایا، اسکی
سواری کی زین بھی بیش قیمت تھی، عضد الدولہ نے تنوخی سے اس قیمتی لباس کو زیب تن کرنے
کی وجہ پوچھی تو انھوں نے جواب دیا کہ یہ لباس صاحب بن عباد کا تحفہ ہے، عضد الدولہ نے
کہا کہ یہ تحفہ اس عنایت سے فرد تر ہے جو تم نے اس پر کی ہے، ابو شجاع لکھتے ہیں کہ صاحب
بن عباد نے تنوخی کو اس کے علاوہ سات ہزار درہم اور ۲۰ ہزار پارچے بھی تحفے میں دیئے تھے،
عضد الدولہ کی بیٹی خلیفہ طائع کے عقد میں تھی، اس کے بارے میں عضد الدولہ کو یہ معلوم ہوا کہ وہ
اپنے حقوق سے محروم کر دی گئی ہے، چنانچہ اس نے تنوخی کو حکم دیا کہ وہ خلیفہ کو اس کی بیٹی پر نکاح
التقاسم دے دے کی ترغیب دیں، تنوخی اپنے گھر آئے، جب اس ہم پر روانہ ہوئے تو راہ میں گر گئے،
پاؤں میں چوٹ آئی، انھوں نے امیر الامراء عضد الدولہ کو معذرت لکھ بھیجی، جس پر عضد الدولہ
ان سے ناراض ہو گیا، اور تنوخی کو ان کے گھر ہی میں قید کئے جانے کا حکم دیا، کسی کو ان سے ملنے یا کہیں
انکو جاننے کی اجازت نہ تھی، عضد الدولہ کی مدت ۹۳ تک تنوخی اسی قید و بند میں رہے۔

قید سے رہائی بجالی اور انتقال عضد الدولہ کی موت کے بعد تنوخی کو رہائی ملی، اس کے بعد تنوخی
کی مصروفیات کا ہمیں زیادہ علم نہیں، البتہ خطیب بغدادی کے بیان سے اتنا معلوم ہوتا ہے، کہ
۹۳ محرم ۹۳ تک مختلف عہدوں پر کام کرتے رہے، اور محرم ۹۳ ہی میں بغداد میں انکا

۹۳ ذیل تجارب الامم، قاہرہ ۱۹۱۲ء صفحہ ۲۱ ۹۳ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۵۵۶ -

محسن متوخی کے صرف ایک فرزند شیخ ابوالقاسم علی کامور خین نے شاندار لفظوں میں تذکرہ
۲ شعبان ۳۶۵ھ میں بصرہ میں پیدا ہوئے اور ۴۲۷ھ میں بیالیس سال کی عمر میں
عمر بن الخطیب بغدادی ان کے جنازہ میں شریک تھے، انھوں نے لکھا ہے کہ محسن کے بیٹے
کو جواں عمری میں بھی ثقہ سمجھا جاتا تھا، اور انتقال تک وہ اعتبار و استناد کی نظر
درمان آذربائیجان، بردان، کرمین وغیرہ میں قاضی کی حیثیت سے کام کیا۔ وہ
خطیب نے ان سے کئی حدیثیں روایت کی ہیں۔

توخی کی تصنیفات کا جائزہ ہم بعد میں لیں گے، وہ تاریخِ ادب کے ایک بلند پایہ عالم
و شاعرِ سخن سے بھی دلچسپی رکھتے تھے، اگرچہ ان کا دیوان اب کہیں بھی دستیاب نہیں،
صاحب کہ توخی کا دیوان، ان کے والد کے دیوان سے بڑا تھا، اس کی عدم موجودگی
شاعری پر تفصیلی تبصرہ تو نہیں کر سکتے، البتہ یہاں نمونہ کے طور پر ان کے چند اشعار ہی پر اکتفا

ہے کہ ایک بار ایک شیخ نماز استسقا کے لئے لوگوں کو ایک میدان میں لیکر نکلا
ن ابراؤد تھا، ان کی دعا ختم ہوئی تو بادل غائب ہو چکے تھے، اس موقع پر تو بخاریؒ

فما تم الا والغيام قد الفضا
وقد كاد هرب القيم ان يبلغ الأرض

۱۵۱ دارشوالا ریب ج ۲۵۶ ۲۵۷ و نیا ت ج ۳۳۳ ۳۳۴ ایضا، تاریخ بغداد ج ۳ ص ۱۵۶

۳۰۴ هـ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۵۵ | لایحه تسمیه الدرر ج ۲ ص ۲۶۴ -

۱۔ ہم باہر نکلے تاکہ ان کی دعا کی برکت سے پانی حاصل کریں، جب کہ بادل زمین پر برسے کے بجائے راہ فرار اختیار کرنے ہی والے تھے۔

۲۔ انھوں نے دعا شروع کی تو آسمان صاف ہو گیا، اور جلد ہی بادل چھٹ گئے۔
ایک اور موقع پر تنوخی نے یہ شعر کہے۔

لئن اشميت الاعداء عصر في ورجلتى
فما صفا فضلى ولاء تحل المجد

مقام و ترجال و قبض بسطه
كذا عاده الدنيا و اخلاقها ^{لنكدر}

۱۔ دشمنوں کو اگر وطن سے میرے مٹنے اور سفر کرنے پر خوشی ہوئی تو کوئی حرج نہیں اس لئے کہ وہ مجھ سے میرے امتیاز کو جدا نہیں کر سکتے ہیں اور ان کی خواہش پر میری عزت بھی رھلت نہیں کرے گی۔

۲۔ قیام و سفر اور قبض و بطا کی حالتیں تو اس دنیا کی سرشت میں ہمیشہ موجود رہیں گی۔

تنوخی کا اسلوب تحریر | تنوخی کا اسلوب بیان دلکش ہے جس کی وجہ سے وہ عسری

زبانوں میں بھی ان کی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا، وہ طرز تحریر میں جا حظ سے زیادہ متاثر نظر آتے ہیں
جا حظ ہی کی طرح انھوں نے سماج کے مختلف طبقوں، اور سیاسی سماجی، اخلاقی اور ادبی
ماحول کا جائزہ لیا ہے، وہ بادشاہوں، ادیبوں، علماء، شعراء اور وزراء کے ساتھ ہی نامعلوم
چوروں، ٹھگلوں، عورتوں، مردوں، بخیلوں اور سخی افراد کا بھی ذکر کرتے ہیں، انھوں نے فلسفیوں

في قيمة الدرهم ٢ ص ٣٣٦ -

کیفیت پائی جاتی ہے، وہ شاعری پر لکھتے لکھتے کسی ادنیٰ مناسبت سے شریک
میں سماجی حالات پر، سنجیدہ موضوعات میں طنز و طعنت پر خامہ فرسائی شروع
طرح وہ اپنے قاری کی دلچسپی کو برقرار رکھتے ہیں، ان کے اسلوب کی یہ خصوصیات
المحاضرہ میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں، وہ کہیں کہیں روزمرہ کے الفاظ، مثلاً
، ہاتھ کی جگہ ہاتھ وغیرہ بھی بڑی بے تکلفی کے ساتھ استعمال کر جاتے ہیں،
بے پناہ قدرت ہی کی وجہ سے وہ عربی زبان کے ایک قادر الکلام اور فصیح
شمار کئے جاتے ہیں۔

محسن تنوخی اپنے زمانہ کی علمی شخصیتوں میں شمار ہوتے تھے، وہ ایک شاعر
مورخ اور معتبر محدث تھے، اپنی وفات تک روایت حدیث بھی کرتے رہے
نے ان سے یہ حدیث روایت کی ہے، من ستر مسلما سترہ اللہ فی
، ومن فک عن مکروب فک اللہ عنہ کہ بتہ من کہ ب یوم
کان فی صاجة اخیه کان اللہ فی حاجتہ۔

ایک قاضی کی حیثیت سے عدلیہ میں اپنی علمیت اور غیر جانبداری کی وجہ سے
مقام کی چنانچہ ابو عبد اللہ حسین بن حجاج نے ان کی تعریف کرتے ہوئے یہ اشعار کہے
القضاۃ دھم شہو تخیرت اشباب علی الشیوخ
ض لہ اصغر الا لحضرت سیدی القاضی التنوخی
وں کا تذکرہ انکی موجودگی میں ہوتا ہے، تو میں بوڑھوں کے مقابلہ میں جوانوں
لیتا ہوں۔

محافظیہ مولفہ عبد الحکیم بیخ مطبوعہ قاہرہ ۱۹۵۵ء ص ۳۰۱-۳۱۳ کے تاریخ بغداد ج ۱۳
المرآۃ للنبی قاہرہ ۱۹۵۶ء ج ۲ ص ۱۱۶ وفات ج ۳ ص ۳۰۱۔

۲۔ اور کوئی اس انتخاب سے ناخوش ہو تو میں اس سے اس وقت تک درگزر نہیں کرتا
جب تک کہ وہ میرے سردار قاضی تنوخی پر رضامند نہ ہو جائے۔

تصنیفات محسن تنوخی کی تصنیفات آج بھی عربی ادب کے طلبہ ذوق و شوق کے ساتھ پڑھتے ہیں۔
یہاں ان کی مطبوعہ کتابوں کا اختصار کے ساتھ تذکرہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ المستجد من فعلات الاجداد، یہ کتاب سخی لوگوں کی دریا دلی کے قصوں پر مشتمل ہے،
جاہظ نے کتاب النجلاء میں بنیلیوں کے واقعات قلمبند کئے تھے، تنوخی نے فیاض لوگوں کی سخاوت
کے واقعات جمع کر دیئے ہیں، یہ کتاب پہلے جرمنی میں ۱۹۳۹ء میں شائع ہوئی، مرحوم کرد علی
نے اسی کو ایڈٹ کر کے ۱۹۴۴ء میں دوبارہ شائع کیا، اور ۱۹۵۵ء میں کامیسرا ایڈیشن شائع ہوا۔
یہ کتاب ایک گلدستہ کی مانند ہے، جس میں طرح طرح کے سخاوت کے قصے درج کئے گئے ہیں۔
جن میں زیادہ تر واقعات کی صداقت بہر حال شبہ سے بالاتر ہے۔ ان میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت عائشہ، حضرت علی، حضرت حنین، حضرت معاویہ، یزید، سلیمان بن عبد الملک، مردان،
عبد الملک، عبد اللہ بن جعفر، منصور، ہمدی، ہارون رشید، مامون معتصم، واثق، براک، فضل بن
سہل وغیرہ کے واقعات خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

کتاب کا مطالعہ کرنے سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اہل بیت رسول سخی ترین افراد تھے،
انھوں نے ضرورت مندوں پر اس کشادہ دلی سے خرچ کیا ہے، جس پر عام حالات میں مشکل ہی ہو
یقین کیا جاسکتا ہے، مگر وہ اپنی آخرت سنوارنے کے لیے بے دریغ خرچ کرتے تھے، کتاب کے حوالہ
میں ۱۵۲ واقعات ہیں، مگر مولف نے اس کتاب میں ان کی تعداد ۵۰ بتائی ہے، جس سے یہ شبہ
ہوتا ہے کہ دو قصے بعد میں کسی کاتب نے بڑھادیئے ہیں، قارئین کی دلچسپی کے لیے بطور نمونہ ایک قصہ کا

۱۔ المستجد من فعلات الاجداد دمشق ۱۹۴۴ء، مقدمہ ص ۴۵ ایضاً ص ۴۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کچھ یہودی آئے، اور انھوں نے کہا کہ اگر آپ خدا کے رسول ہیں تو حضرت عیسیٰ کی طرح آپ نے بھی اپنے گھوڑہ ہی میں گھنٹو گھنٹوں نہ کی ہ آپ نے فرمایا: حضرت عیسیٰ، بغیر باپ کے پیدا ہوئے وہ اپنے گھوڑہ میں بات نہ کرتے تو کنز الی مریم کے لیے کوئی عذر نہ رہتا اور یہ کہا جاتا کہ ان کا تعلق یقیناً کسی مرد سے تھا، میرے والدین کی موجودگی میں کسی مندر یا معجزہ کی ضرورت ہی نہ تھی۔

ایک موقع پر مشہور اموی شاعر فرزدق، بصرہ میں اپنے اشعار سنارہا تھا، کمیت، ابھی نوجوان تھا ان سے فرزدق نے کہا: مجھے اپنا باپ سمجھو تو تم کو یقیناً خوشی ہوگی، ایسا اسے اتنی ابولک، کمیت نے فوراً جواب دیا، جہاں تک میرے باپ کا تعلق ہے تو مجھے ان کا نعم البدل نہیں چاہیے، البتہ اس بات سے مجھے خوشی ہوگی کہ آپ میری ماں بن جائیں اور میرے باپ آپ کا ذائقہ لیں۔ اس کتاب میں کچھ ایسے قصے بھی ہیں جن میں کتاب کو محسن کے بچائے ان کے فرزند ابوالقاسم علی کی طرف منسوب کیا گیا ہے، مثلاً

قال القاضي ابوالقاسم علی حدثني ام (المستجد ص ۳)

حدث القاضي ابوالقاسم في كتابه ام (المستجد ص ۳)

قال القاضي ابوالقاسم علی في كتابه ام (المستجد ص ۳)

مذکورہ فقرہ کی وجہ سے محسن کے ساتھ اس کتاب کی نسبت مشکوک ہو گئی ہے جب کہ کسی بھی تذکرہ نگار نے اس کتاب کو ابوالقاسم علی کی طرف منسوب نہیں کیا ہے، ایک مشرق عالم پروفیسر کریکو (Krenkov) کا خیال ہے کہ یہ کتاب نہ محسن کی ہے اور نہ ان کے بیٹے ابوالقاسم علی کی، البتہ یہ ایک مجہول مصنف کی کتاب تصور کی جاتی رہی، بعد میں اس وجہ سے کہ اس پر محسن کی "الفرج بعد"

مرتبہ حضرت حسن حضرت حسینؑ اور حضرت عبداللہ بن جعفرؑ کے لیے سامان ختم ہو گیا، یہ حضرات بھوک اور پیاس سے نہ حال، ایک بڑھیا کے چیر طلب کی، اس نے بکری پیش کر دی، انھوں نے اس کو دھکے مارنے کی بجائے بکری کے پاس وہی بکری تھی، جس کو اس نے ذبح کرنے یا، ان مینوں نے شکم سیر کر کھانا کھایا، اور بتایا کہ وہ قریشی ہیں زندہ سلوک کریں گے، ان کے چلنے کے بعد بڑھیا کا شوہر آیا، جنہوں نے کچھ زیادہ خوش نہ تھا، کچھ عرصہ کے بعد یہ میاں بیوی، مدینہ طیبہ آئے، یہ سے ان کا گزر ہوا، تو انھوں نے پہچان کر بڑھیا کو بلایا، اور اس کو ایک ہزار بکریاں اور ایک ہزار دینار نقد عطا کئے، پھر انھوں نے بھی اسی قدر عنایت فرمایا، اور بڑھیا کو حضرت عبداللہ بڑھیا کو دو ہزار بکریاں اور دو ہزار دینار مرحمت فرمائے اس طرح یہ بڑھیا اپنے شوہر کے پاس چلی گئی۔

اور حاضر جوابی سے متعلق ہے، چند مثالیں درج ذیل ہیں، حضرت نے ایک بکری ذبح کی اور اس کا گوشت تقسیم کر دیا، رسول اللہ ﷺ نے اسے عائشہ کیا کچھ باقی بچا ہے، انھوں نے جواب دیا کہ بکری کے دست رکھے ہیں اور کوئی حصہ نہیں بچا، تمام حصے بچ گئے ہیں، یعنی تو نامہ اعمال یا ہمارا حصہ ہو گئے، سو اے اس کے دست کے،

و اسے ہیں، اس کتاب کو محسن کی طرف منسوب کر دیا گیا، ہمارا خیال ہے کہ اس بارے میں ابھی اسے قائم نہیں کی جاسکتی ہے، یہ بحث ہنوز تشنہ ہی سمجھنی چاہئے۔

شدة [یہ تنوخی کی مشہور کتاب ہے، یہ تین جلدوں میں لکھی گئی تھی، مگر اب تک اس کے حصے مصر سے ۱۹۰۳ء اور ۱۹۰۴ء میں محمود ریاض کے ذریعہ شائع ہو سکے ہیں،

یہ تھا کہ جو لوگ مصیبتوں اور سختیوں سے دوچار ہیں ان کے لئے شیع امید روشن کی جائے، حالات میں بھی انہیں صبر و ضبط اور جدوجہد کے لئے تیار کیا جائے، اس سے قبل ابو الحسن علی نے پانچ چھ درق پر مشتمل ایک مختصر رسالہ لکھا تھا، اور اسی کو الفرج بعد الشدة دالین

سوم کیا، ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی الدین نے بھی ۲۰ درق کا ایک رسالہ لکھا جس میں دعا کے بارے میں ارشادات نبوی، اقوال صحابہ اور تابعین کے خیالات کیجا کر دیئے تھے تنوخی

ی عمر بن محمد کی بھی پچاس درق پر مشتمل ایک کتاب اسی موضوع پر۔ گزری تھی، ابو بکر نے اپنے پیشرو مدائنی کا ذکر نہیں کیا ہے، یہ تینوں کتابیں اپنے موضوع پر تشنہ ہونے کے علاوہ کچھ

س میں بھی نہ تھیں تنوخی نے اس موضوع کے ہر گوشہ کو لیا دلپے والد بزرگوار اساتذہ قاضیوں کے بیان کردہ واقعات، اپنے تجربات اور مذہبی، ادبی اور تاریخی کتابوں کے اقتباسات سے

ب تیار کر دی، اندازہ یہ ہے کہ ۳۴۳ یا اس کے کچھ ہی حصہ بعد بہ کتاب ترتیب دی گئی۔
ل میں تنوخی نے سختی کے بعد راحت کے موضوع پر قرآن کریم کی روشنی میں بحث کی ہے،
ح کی وضاحت کے بعد لکھا ہے، کہ مصیبت سے نجات حاصل کرنے کا سب سے بہتر ذریعہ
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی دعا کی تلقین کی گئی ہے، (ج ۱ ص ۸) قرآن کریم کی مختلف

Islamic culture, Hyderabad vol 22, 1957

۱۹۰۳ء سے ایضاً، ص ۶۷ ایضاً، ص ۸۰

نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ جب جب انسان مصیبتوں کا شکار ہو، خدا نے اسے نجات دی (ص ۵)۔
انہوں نے حضرات انبیاء علیہم السلام، آدم، ابراہیم، نوح، موسیٰ، یعقوب، یونس، یوسف وغیرہم
کی مثالیں دی ہیں کہ خدا کے ان برگزیدہ بندوں نے مصیبتوں میں جب دربار الہی میں دعا کی تو
کس طرح راحت و کامیابی سے نوازے گئے، اس کے بعد تنوخی نے توکل اور خوف خدا کے بارے میں رسول
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات بھی نقل کئے ہیں۔ (ص ۲۰)

باب دوم میں تنوخی نے احادیث رسولؐ، صحابہ و تابعین اور دیگر علماء کے اقوال و رج کئے ہیں
جن میں تکلیفوں پر صبر کرنے کی تلقین کی گئی ہے، (ج ۱ ص ۲۰-۱۸) باب سوم میں ان لوگوں کے واقعات
بیان کئے ہیں جو مصائب میں گرفتار ہوئے، اور دعاؤں کے بعد خدا نے ان کو مصیبتوں سے نجات دی
(ج ۱ ص ۶۶-۶۴-۶۳) باب چہارم میں ان لوگوں کی کہانیاں جو بادشاہوں کے غیظ و غضب
کا شکار ہوئے، مگر شریفانہ طرز عمل، سچائی اور حسن جواب نے ان کو بچا لیا، (ج ۱ ص ۹۸-۹۰-۹۱-۱۱۰)

باب ہفتم میں ان لوگوں کے واقعات ہیں جو درندوں کی گرفت میں آئے، مگر اللہ کی رحمت نے انکی
حفاظت کی، خوف خدا اور اتفاق فی سبیل اللہ کی برکت سے وہ محفوظ رہے، (ج ۲ ص ۱۱، ۹۹) باب
باب میں ان لوگوں کے واقعات درج کئے ہیں جنہوں نے نامساعد حالات کی وجہ سے اپنے وطن کو چھوڑ
کر پھر حالات بہتر ہو گئے، اور وہ بعافیت اپنے وطن لوٹ گئے، تیرہویں باب میں عاشقوں کا ذکر
ہے، عاشق و معشوق تکلیف دہ زندگی بسر کر رہے تھے، مگر موافق حالات نے ان کے فراق کو دھ
میں تبدیل کر دیا، (ج ۲ ص ۱۳۹) آخری باب میں مختلف شعراء کے کلام کو جگہ دی ہے جس میں
اس موضوع پر، اشعار کا ایک اچھا انتخاب، کیجا ہو گیا ہے،

تنوخی کی یہ کتاب بہت زیادہ مقبول ہوئی، اس کا اثر، ترکی، یہودی اور فارسی ادب پر بھی
ترکی میں اسکا ترجمہ تاسم بن محمد لاہری نے اور فارسی میں سدید الدین محمد عوفی اور حسین بن اسعد مرہاری نے کیا ہے۔

الفرج بعد الشدة ج ۲ ص ۱۹۰

سب سے زیادہ ضخیم تصنیف ہے، جس کا آغاز تصنیف ۱۳۳۵ء ہے اور پندرہ سال
بارہ جلدوں میں تھی، مگر اس وقت تک صرف دو ہی جلدیں طبع ہو سکی ہیں، پروفیسر
(Margoli) نے پیرس لائبریری میں اس کے قلمی نسخہ کی ایک جلد دریافت کی
اور تھی، یہ جلد ۱۹۲۱ء میں مصر سے ۳۰۰ صفحات میں شائع ہوئی تھی، پھر
اس کی دوبارہ اشاعت کی، پروفیسر مغربی نے اس اکیڈمی سے شائع ہونے
میں اس پر ہماری سماجی تاریخ کا ایک صفحہ کے عنوان سے ایک مضمون
سراحد تمیوز نے تفسیر الفاظ العباسیۃ فی نشوار المحاضرۃ کے عنوان سے ایک
لیوٹننٹ نے طاقتہ الامار من کتاب النشوار کے عنوان سے تین مقالے لکھے،
کتاب کی آٹھویں جلد بھی دستیاب ہو گئی، جس کو دمشق کے الجمع العلمی النکری
دیار

تاریخی حالات کے ساتھ ہی سماجی ماحول، عام لوگوں کے عادات و اطوار اور
سماجی بنیادوں، سازندوں اور گروہ کٹوں تک کے واقعات قلمبند کئے گئے ہیں،
ہجری کے وزراء کی زندگی اور ان کے کردار پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے، انھوں نے
آخر کے بعض اہم واقعات بھی درج کئے ہیں جن سے وہ اسباب بھی علم میں
آتے ہیں، تاریخ میں بھراں آیا، لوگ کس کس طرح اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوئے
حکومتی سیاسی اداروں پر قابض ہو گئے، اس بھراں کا آغاز متوکل کے قتل سے ہوا
ہو، وہ اسلامی تہذیب و ثقافت اور اس کی تاریخ سے بھی بحث کرتے ہیں، وہ
تھے چنانچہ واقعات کے پس پردہ محرکات سے بھی انھوں نے بحث کی ہے، طبریؒ

Nishwar, Eng. Tr. Tashkent By Margoli
نے اس کتاب کا نام نشوار المحاضرۃ تحریر کیا ہے، دیکھئے و فیات ج ۳ ص ۳۰۳۔

تنوخی کے درمیان یہ ایک اہم اور بنیادی فرق ہے، طبری نے تو حکم اتاک کے قتل کی خبر دی ہے،
اور متوکل کو اس کا ذمہ دار قرار دیا ہے، لیکن تنوخی نے لکھا ہے کہ متوکل کے وزیر عبید اللہ بن نجیح نے
اپنی راہ سے ہٹانے کے لئے اس کے قتل کا منصوبہ تیار کیا تھا، وہ قاضیوں کی بے باکی اور خلفاء کی طرف
عدالتوں کے احترام کے واقعات بھی درج کرتے ہیں، قاضی بن حرم نے مالی سال کے ختم ہونے پر
الادار رقم جمع کرنے کا حکم دیا، عامل نے خلیفہ معتضد باللہ سے رقم لینے کی جرأت نہ کی تب قاضی اسکو
اصرار کر کے خلیفہ کے پاس روانہ کیا، عامل نے معتضد باللہ کو صورت حال سے باخبر کیا تو خلیفہ کو قاضی
کی اس جرأت پر خوشی ہوئی اور اسے مطلوبہ رقم ادا کر دی (ج ۵ ص ۱۵)، معتضد کے زمانہ میں سرکاری
رقوم میں خیانت کرنے والے سرکاری ملازموں کو کوڑوں کی سزا دی جاتی تھی، (ص ۱۳-۱۲) وزیر
پر بھی جرمانے عائد کئے جاتے، چنانچہ معتضد نے ایک وزیر فضل بن مردان پر چالیس مین درہم جرمانہ عائد
کیا، متوکل کے وزیر عبید اللہ بن خاقان نے آرمینیوں سے ایک معاہدہ کی توثیق پر گراں قدر رشوت لے لی
اگر کسی خلیفہ نے اپنی جائیداد میں کسی تمیم کے حصہ کا اضافہ کر لیا تو ایسے موقعوں پر عدلیہ نے اپنے فرائض
بجوبہ انجام دیئے (ص ۳۵-۳۲)، تنوخی نے لوگوں کی تنبیہ اور زبرد تو بیخ کیلئے، وزیروں کے طور
طریق کا بھی جائزہ لیا ہے، (ص ۲۸-۲۹) انھوں نے عام سماجی اور اخلاقی حالات کی بھی منظر کشی کی
ہے، نام نہاد صوفیوں سے بھی پردہ اٹھایا ہے، اور عنصر الدولہ کے ان اقدامات کو سراہا ہے، جن کے
ذریعہ ان درویشی صورت مجرموں کا قلع قمع کیا گیا، جو مذہب اور تصوف کے نام سے لوگوں کو فریب
دیا کرتے تھے، (ص ۸-۲۲) انھوں نے صاحب اقتدار خاندانوں کی راہروی اور اخلاقی پستی کو بھی
بے نقاب کیا ہے، اور لکھا ہے کہ مامون کے زمانہ میں بعض وزراء سرکاریوں اور گورنروں کی بیعت
کے ساتھ اخلاقی جرم کے مرتکب ہوئے، اور گرفتار کئے گئے، (ص ۱۷)، تنوخی لکھتے ہیں کہ اس

نشوار المحاضرۃ ج ۲ ص ۲۶۔

تھے عربوں کے تجارتی تعلقات استوار تھے چین کے دور دراز علاقوں تک عرب اپنا سامان

(۱۶۱)

پہلے کہ غیر مسلم گودارت میں نہ تھے، مگر وہ سرکاری مشینری کو کنٹرول کرتے خلفاء کے سودے بازی بھی ہو کرتی (۲۴۸-۹)، معتضد باللہ کے جاسوسی نظام کے بارے میں معلومات فراہم کی ہیں وہ لکھتے ہیں کہ جاسوس، معذور بھلا دیوں کی صورت بنا کر اور دفاتر میں جاتے، اور دن بھر تاہم حالات کا مشاہدہ کرنے کے بعد شام کو اپنے رپورٹ پیش کرتے، کبھی کبھی افشار از ہو جانے کی وجہ سے خائن دزدوں کی جانب بھی خطرہ میں پڑ جاتیں، (ج ۲ ص ۸-۲۵۳)

کتاب کی اس جلد میں ہندوستان سے متعلق بھی کچھ واقعات درج کئے گئے ہیں اور سماجی حالات پر روشنی پڑتی ہے، ذات پات کے بارے میں کہ لوگوں کو دوسری نسل کے لوگوں سے میں ملاپ کی اجازت نہ تھی، ایک قسم "بابوانیہ" کے بارے میں لکھا ہے کہ حکومت ان کی تلاش کرتے، کوئی مسلم یا غیر ہندی تاجر مل جاتا تو یہ لوگ اسے گرفتار کر لیتے اور خاموش رہتا، کسی کو امداد کے لیے آواز نہ دیتا اور نہ قتل کر دیا، علم ہو جانے کے باوجود خاموشی کو ترجیح دیتے، کیونکہ وہ جانتے تاجر کی ہلاکت کا سبب ہوگی۔

قد مقبول ہوئی کہ غرض اللہ نے اسی کے طرز پر کتاب الریج کے نام جس کا انھوں نے ۳۶۸ھ کے واقعات سے آغاز کیا ہے۔

- ۱۲۹۰

بَابُ التَّقْرِیْطِ وَالنَّقْدِ

مطالعے اور جائزے مرتبہ راجندر ناتھ شیدا پر ایک نظر

از مولانا صلاح الدین ندوی ایم۔ اے الازہر یونیورسٹی

ماہر ایک طالب علم ہے، اور ازہر یونیورسٹی کے شعبہ ادب و نقد میں علامہ اقبال کی اسلامی شاعری پر پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ لکھ رہا ہے، میرے پاس موضوع سے متعلق جو کتابیں زیر مطالعہ ہیں، ان میں سے ایک کتاب کا نام "مطالعے اور جائزے" ہے، جسے اردو کے ایک تھینکگر راجندر ناتھ شیدا نے لکھا ہے، اور جو مکتبہ جامہ میٹروپولیٹن دہلی سے شائع کی گئی ہے، اس کتاب پر بہت سے اہل فکر و نظر کی نظر پڑی ہوگی اور بہت سے اہل علم حضرات نے اس پر اپنے اپنے انداز و اسلوب میں اظہار خیال کیا ہوگا۔ اسی طرح میں نے بھی اس کتاب کا مطالعہ کیا ہے، اور خاص طور سے اس کے ان مضامین پر جن کا تعلق علامہ اقبال کی شاعری سے ہے،

فاضل ناقد راجندر ناتھ شیدا نے اپنی کتاب "مطالعے اور جائزے" میں اقبال کی ذہنی الجھنوں اور ان کے عناصر ترکیبی کا بھی جائزہ لیا ہے، نیز اپنی پختہ تحریر سے جہاں علامہ اقبال کی شاعری اور ان کے علم و فن کی بہت سی ناقابل انکار حقیقتوں اور ادبی غریبوں کو آشکار کیا ہے وہاں انھوں نے نقد کرنے میں (دانستہ یا نادانستہ) اپنے قلم کو اکثر مقامات پر بھی بطور پرچہ استعمال کیا ہے،

مثال کے طور پر فاضل ناقد شیدا نے جو یہ لکھ ہے کہ

”اقبال کے ناقدوں میں اسلام اور اس کی تعلیمات کو مترادف قرار دینے کا رواج عام ہے، جب کہ یہ واضح کرنا ہے کہ اسلام اور اقبال کی تعلیمات کو بالکل ایک سمجھنا حقیقت کو مر کبیل کھڑا کرنے کے مترادف ہے، ایسا تاریخی ارتقا کے عام اصولوں کو نہ سمجھنے سے ہوتا ہے۔“

اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو ہم یہ عرض کریں گے کہ اقبال اور اسلام دونوں کی تعلیمات کو وقت قرار دینا اور بات ہے، مگر اقبال کو ایک اسلامی شاعر کی حیثیت دینا دیگر بات ہو کے واضح فرق کو ہم آئندہ بیان کریں گے، بہر حال اگر فاضل ناقد کی مراد یہ ہے کہ اقبال اسلامی نہیں ہیں، اور ان کی باتوں اور اسلامی تعلیمات میں باہم تضاد ہے، تو اس مقام پر ہم اس ناقد سے یہ دریافت کریں گے کہ اکثریت اس بات پر کیوں متفق ہے کہ اقبال ایک علمی شاعر ہیں؟ کیا اکثریت تاریخی ارتقا کے عام اصولوں سے ناواقف ہے۔ علمائے کرام ایسے ہیں جنہیں اسلامیات پر اچھی خاصی دسترس حاصل ہے، اور انہوں نے عصر حاضر کی تاریخ کی روشنی میں اقبالیات کا بھی مطالعہ کیا ہے، مثال کے

استاذ الاساتذہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندوی (دامت برکاتہم) نے یہ بات کہ ”اقبال وہ شاعر ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ کے مطابق بعض حکم و حقائق کو ہمیں جو کسی دوسرے معاصر شاعر و مفکر کی زبان سے نہیں ادا ہوئے، میرا خیال ہے کہ یہی کے بقائے دوام، امت مسلمہ کے استحکام اور اس کی قائمہ صلاحیت، عصری و فلسفہ کی بے دریغی پر ان کے پختہ عقیدہ سے ان کی فکر میں وضاحت اور پختگی آئی اور ان کی تعلیم پر مبنی اس معاملہ میں وہ خاص کردینی علوم کے ان فضلاء سے بھی آگے ہیں جو مغربیت کی

فلسفے اور جائزے“ راہینہ زمانہ شیدا ص ۳۰

حقیقت سے واقف نہیں اور اقبال کو اس کے حقیقی اغراض و مقاصد اور تاریخ سے گہری واقفیت ہے، حضرت مولانا دامت برکاتہم نے اپنی بات پر زور دیتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ ”انہیں میں نے اولاً العزیز، محبت اور ایمان کا نوجوان شاعر پایا۔۔۔۔۔ اور جب جب بھی ان کا کام پڑھا دل جوش اٹھانے لگا اور لطیف جذبات نے انگڑیاں لینا شروع کر دیں احساسات کیفیت کی ہر پہلی بیدار ہوئے گئیں اور رنگوں میں شجاعت اسلامی کی رو و ڈٹنے لگی، اور یہی نہیں بلکہ مولانا عبد السلام ندوی، مولانا عبد الماجد دریابادی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریریں ظاہر کریں گی کہ علامہ اقبال کے کلام فلسفہ کا اسلام کے بنیادی اصول و عقائد سے کوئی اختلاف نہیں بلکہ ان کے کلام پر یہی اسلام اور مسلمانوں کے روشن مستقبل کی تپتی ہی جودلوں پر اثر انداز ہوتی ہو جیسا کہ خود انہی کے اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے:

یارب دلی مسلم کو وہ زندہ قنادے جو قلب کو گرامہ جو روح کو تڑپا دے
فاضل ناقد کا یہ کہنا ہے کہ

”اس حقیقت کو کسی منطق سے جھٹلایا نہیں جاسکتا کہ قرآن کی بہت سی تفسیریں موجود ہیں اور اس کی تعلیمات کی مختلف تعبیریں (نہ اسلام) کو آج تک جانے کتنے فرقے اور کتابیں پیدا کئے ہیں ظاہر ہے کہ انہیں کوئی بھی اپنے نقطہ نظر کو غلط نہیں سمجھتا تھا اور اکثر اوقات یہ اختلافات زندگی کے تصورات میں بعد اترتے تھے اختلافات کا یہ سلسلہ خود اقبال کے زمانہ تک جاری رہا، انھوں نے ایک ہم عصر عالم کے متعلق کہا تھا۔

بم ہنو ز نہ داندر موزدیں در نہ نزد لو بندین احمد ایں چہ بواجبی است
سر د بر سر منبر کہ ملت از وطن است چہ بے خبر نہ مقام محمد عربی است

ان اشعار کی روشنی میں فاضل ناقد کا یہ کہنا ہے کہ ہمیں اسلامیات کے ماہر ہونے کا دعویٰ نہیں ہو لیکن انسانی امور کو عام ادبی رکھنے والے انسان کی حیثیت سے ان کے شبہات ذہن میں پیدا ہوتے ہیں، کیا وہ جو کہ قرآن کے ان مستند مفسرین کو تو جھوٹا اسلام اور ان کے حوالے میں زندگیاں بسر کریں اور جن کا خود علم، کرام صدیق احترام کرتے چلتے ہیں، قرآن فہمی کی سادہ سمجھ کو قرار دیا جائے اور یوں صدیوں کے ہندوستانی راب پاکستانی، شاعر کا قرآن کی تعلیم اور سیرت کی تہ تک پہنچا تسلیم کر لیا جائے۔“

اسے نقی اقبال / مولانا سید ابوالحسن ندوی / مجلس تحقیقات و نشریات اسلام / لاہور / ۱۹۵۷ء / ص ۳۰

اپنی عبارت میں جن شکوک و شبہات کی طرف اشارہ کیا ہے ان کا انا لہجہ ضروری ہے، اور اس سلسلہ میں سب سے پہلے یہ سچ ہو کہ ابتداء اسلام سے لیکر اب تک قرآن مجید اور حدیث نبویؐ کے فہم و ادراک کے سلسلہ میں مختلف اسلامیات نے کئے ہیں جن کی بنا پر قرآن مجید کی مختلف تفسیریں اور فقہ اسلامی کی مختلف فرقیں ہیں، اور جن کے باعث مختلف اسلامی فرقے بھی معرض وجود میں آئے ہیں، فرقی فرقی ہیں، اور جو اپنے آپ کو اسلامی فرقہ نہیں سمجھتے ہیں ان سب کا خدا ایک ہے، نہیں، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے رہبر اور خدا تعالیٰ کے پیغمبر ہیں، ان قرآن مجید خدا کا کلام ہے، اور ان سب کا ایمان گذشتہ آسمانی کتابوں اور نیز ان سب کا یہ اعتقاد ہے کہ انھیں مرنے کے بعد ایک روز دوبارہ زندہ کیا جائے گا اور برے اعمال کا حساب ہوگا، ان سبھی باتوں سے علامہ اقبال کے کلام کا کوئی تعلق نہیں، سب باتوں پر ایمان رکھتے ہیں اور ان کا کلام ان ہی سب باتوں سے مرین اور آراستہ ہے۔ اقبال اور حضرت مولانا حسین احمد مدنی دونوں صاحبان کا تعلق ایک ہی سے تھا، اور دونوں کے عقائد میں کوئی اختلاف نہ تھا، اس میں کوئی شک نہیں، انہوں نے ایسے چند اشعار کہے تھے، جو حضرت مولانا مدنیؒ کے شایان شان نہ تھے، مراد یہ ہرگز نہ تھی کہ قرآن فہمی کے سلسلہ میں خود کو بلند و بالا ثابت کریں، یہ ثابت کا تھا، کیونکہ ۱۹۳۸ء کے آغاز میں حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ نے فرمایا تھا کہ ”اس زمانے میں قومیں ادیان سے بنتی ہیں“ اس متن کی تفصیل بارات میں جس طرح سے شائع ہوئی تھی، اس سے علامہ اقبال نے یہ سمجھا کہ مولانا یہ نظریہ وطنیت اختیار کرنے کا مشورہ دیا ہے، اور ایسی صورت میں مذہب اختیار کر لیتا ہے، چنانچہ علامہ نے وہ چند اشعار لکھ دیئے، جو پسند نہیں کئے گئے۔

لیکن اس کے بعد جب علامہ کو مولانا حسین احمد مدنیؒ کے موقف کا صحیح علم ہوا، تو انھوں نے اس ضرر کی تلافی کر دی جو ان کے طنز سے بعض قلوب کو پہنچ گیا تھا، ۲۸ مارچ ۱۹۳۸ء کو علامہ اقبال نے لکھا کہ ”مولانا اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ انھوں نے مسلمانان ہند کو جدید نظریہ قومیت اختیار کرنے کا مشورہ دیا ہے، لہذا میں اس بات کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھ کو مولانا کے اعتراض کے بعد کسی قسم کا کوئی حق ان پر اعتراض کرنے کا نہیں رہتا، میں مولانا کے عقیدت مندوں کے جوش عقیدت کی قدر کرتا ہوں جنھوں نے ایک دینی امر کی توضیح کے صلے میں پرائیویٹ خطوط اور پبلک تحریروں میں مجھے متوجہ کیا، خدا اے تعالیٰ ان کو مولانا کی صحبت سے زیادہ مستفید کرنے میں ان کو یقین دلانا ہوں کہ مولانا کی جمیت دینی کے احرام میں ان کے کسی عقیدت مند سے پیچھے نہیں ہوں“

اس وضاحت کے بعد اب یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ علامہ اقبال اور حضرت مولانا مدنیؒ دونوں ہی مسلمانوں کی فلاح و بہبود صدق دل سے چاہتے تھے، اور ساتھ ہی ساتھ یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ علامہ کے اس خط کے بعد جدل و تکرار کی کوئی وجہ باقی نہیں رہ جاتی، مگر ہم اتنا ضرور کہیں گے کہ علامہ اقبال کے انہی چند اشعار سے بعض لوگوں کو اچھا خاصہ بہانہ مل گیا کہ ایک ہی مکتب فکر کے مسلمانوں میں تفرقہ اندازی کی ناخوشگوار فضا پیدا کی جائے۔ یہ کتنی حیرت کی بات ہے کہ فاضل ناقد اپنی کتاب میں ایک طرف تو اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ ہمیں اسلامیات کے ماہر ہونے کا دعویٰ نہیں ہے، اور دوسری طرف یہ اشارہ کرتے ہیں کہ علامہ اقبال فقہ کے اکثر مسائل کو اچھی طرح سمجھ نہیں پاتے تھے، اور اپنی اس بات کو ثابت کرنے کے لیے شہادت کے طور پر ناقد نے اپنی کتاب ”مطالعے اور جائزے“ میں علامہ

خطوط کے اقتباسات پیش کئے ہیں، جو شیخ عطاء اللہ کے مرتبہ "اقبال نامہ مجموعہ" سے ماخوذ ہیں، ایک خط میں علامہ نے مولانا سید سلیمان ندوی کی خدمت میں

وقت ضرورت اس بات کی ہے کہ فقہ اسلامی کی ایک مفصل تاریخ لکھی مولانا شبلیؒ زندہ ہوتے تو میں ان سے ایک ایسی کتاب لکھنے کی درخواست ہ صورت میں اس کام کو آپ کے سوا کون کرے گا، میں نے ایک سال لکھا، مگر چونکہ میرا دل بعض امور کے متعلق خود مطمئن نہیں اس واسطے اسکو ختم نہیں کیا۔ آپ کو یاد ہو گا کہ میں نے آپ سے بھی کئی امور کے متعلق

میں مذکورہ بالا استفسار کی طرف ہی غالباً اشارہ کیا گیا ہے۔ ارشاد فرمایا ہے کہ فقہاء نے اجماع سے نص کی تخصیص جائز سمجھی ہے اسی کی مثال اگر کوئی ہو تو اس سے آگاہ فرمائیے۔

علاوہ یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ ایسی تخصیص یا تعمیم صرف اجماع صحابہ، یا علماء و مجتہدین امت بھی کر سکتے ہیں، اگر مسلمانوں کی تاریخ میں صحابہ مال ہو تو اس سے بھی آگاہ فرمائیے یعنی یہ کہ کس مسئلے میں صحابہ یا علمائے امت کی تخصیص یا تعمیم کر دی، میں یہ نہیں سمجھ سکا کہ تخصیص یا تعمیم حکم سے آپ کی

کا ارشاد ہے کہ اگر صحابہ کا کوئی حکم نص کے خلاف ہو تو اس کو اس کیا جائے گا کہ کوئی ناسخ حکم ان کے علم میں ہو گا، جو ہم تک روایت

نہیں پہنچا، دریافت طلب امر ہے کہ کوئی حکم ایسا بھی ہے، جو صحابہ نے نص قرآن کے خلاف نافذ کیا ہو اور وہ کون سا حکم ہے۔" لے

یہ اقتباسات اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ علامہ اقبال ان فقہی مسائل کے سمجھنے میں حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی طرف رجوع کرتے تھے، جن کے بارے میں انھیں خود اطمینان نہیں ہوتا تھا، ساتھ ہی ساتھ مندرجہ بالا اقتباسات سے اس کی بھی وضاحت ہوتی ہے کہ علامہ اقبال نے ایک رسالہ اجتہاد پر لکھا تھا، جس کا لکھنا کوئی آسان یا معمولی کام نہ تھا اور جو اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ علامہ قانون دان تھے اور اسلامی قانون و فقہ سے بھی انھیں غیر معمولی الفت اور دلچسپی تھی، اور اپنی اسی دلچسپی کی وجہ سے انھوں نے ایک رسالہ اجتہاد پر لکھا تھا، مگر چونکہ ان کا دل بعض امور کے متعلق خود مطمئن نہیں تھا، اس لئے انھوں نے اسے شائع نہیں کیا۔

اب یہاں پر یہ عرض کرنا ہے کہ فاضل ناقد نے یہ کہہ کر کہ "علامہ اکثر فقہی مسائل کو خود مولانا سید سلیمان ندویؒ سے سمجھنے کی کوشش کیا کرتے تھے"، جو اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش ہے کہ علامہ قرآن اور فقہ اسلامی کے مسائل کو اچھی طرح سمجھ نہیں پاتے تھے، اس سے یہ بات ہرگز نہیں ثابت ہوتی، بلکہ یہ اقتباسات اس بات کی دلیل ہیں کہ علامہ اقبال نے قرآن مجید اور فقہ اسلامی کے مسائل کو سمجھنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی ہے، اور اس سلسلہ میں انھوں نے بے حد احتیاط سے کام لیا ہے، نیز ان اقتباسات کی روشنی میں اچھی طرح کہا جاسکتا ہو کہ یہ اقتباسات اس بات کا کھلا اعتراف ہیں کہ اقبال نے اپنے ہم عصر علماء میں سے جن باکمال شخصیتوں کو اسلامی مسائل پر کامل اور مکمل سمجھا ان کی طرف رجوع کرنے میں پہلو تہی نہیں کی، یہ ان کی عظمت کی دلیل ہے

سہ ماخذ ہوا اقبال نامہ (مجموعہ مکاتیب اقبال) مرتبہ شیخ عطاء اللہؒ سے مطالعے اور جائزے ص ۲۱۰ از - راجیند رانا تھ شیدا -

ماقد یہ کہتے کہ اقبال کو ان کے ہم عصر علمائے دین کی صفت میں نہیں کھڑا کیا جاسکتا کسی کو عذر نہ ہوگا۔ لیکن اقبال کو عالم دین ماننے اذہانے کی تو بات ہی دیگر ہے کہ اقبال کے اندر اسلامی مسائل کو سمجھنے کی صلاحیت تھی، یا نہیں، کا اعتراض مشکل ہے، کیونکہ ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ اقبال کس حد تک اسلامی مسائل رکھتے تھے اور کہاں تک اس میں کامیاب یا ناکام رہے ہیں بظاہر ہے کہ ان کے خطبات و مکتوبات سے ہرگز چشم پوشی نہیں کی جاسکتی، ویسے علامہ دست پر اظہار خیال کرتے ہوئے خود اپنے بارے میں یہ بتایا ہے کہ

جو بات حق ہو وہ مجھ سے چھپی نہیں رہتی۔

خدا نے مجھ کو دیا ہے دلِ خیر و بصیر

تقدیر جائزے میں فارسی اور عربی کی چند تعبیرات و اصطلاحات کی ہے، مگر ایسا کرنے سے پامشہور و معروف اسلامی فرقوں اور کی طرف اشارہ کرنے سے ہرگز یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ ناقد اسلام یا امراء واقف ہیں، جب کہ علامہ اقبال کی شاعری پر نقد کرنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہم آہنگ ہو اور اس کے اصول و عقائد سے آشنا ہو جائے کیونکہ عربی، اور ان کی شاعری کا مصدر و مرجع قرآن اور سنت ہے، جو دینِ پاک خود اقبال گویا ہیں۔

ذکر قرآن گر نعم سحر کردم صدوی سالہ شب را

شاعری پر نقد کرنے کے لیے کم از کم ان باتوں کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے،

۱۔ علامہ اقبال نے جتنی باتیں کہی ہیں (نثر و نظم) کیا ان کی وہ بھی باتیں قرآن و حدیث سے مطابقت رکھتی ہیں؟ یا ان میں بعض باتیں ایسی ہیں جو واقعی قرآن و حدیث کی روشنی میں کہی گئی ہیں، اور بعض دیگر ایسی ہیں، جو قرآن و حدیث کی تفسیر و تشریح کو نہیں کہی جاسکتیں، لیکن وہ باتیں بھی قرآن و حدیث یعنی اسلام کے بنیادی اصولوں سے کسی طرح بھی خارج نہیں سمجھی جاسکتیں۔

۲۔ نقد کرنے کے لیے ہمیں اقبال کے ان جملہ اشعار کو بخوبی سمجھنا ہوگا، جن میں قرآنی آیات، واقعات، احادیث، نبویہ اور سلف صالحین کے زریں اقوال کو انھوں نے اپنے خوبصورت انداز بیان کو نامزد اسلوب میں استعمال کیا ہے، اس کے بعد ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ اقبال نے اپنے اشعار میں ان کے استعمال کا کس جس و خوبی حق اور اکیلا کیا ہے یا نہیں، پھر ہمیں ان آیات و واقعات اور احادیث و اقوال کی تحقیق و تشریح کرنی ہوگی، جن کی طرف علامہ اقبال نے اپنے اشعار میں اشارہ کیا ہے، ان کی تحقیق و تفسیر و تشریح کے بعد کا جو مرحلہ ہے وہ یہ ہے کہ اشعار کا تسلسل کیا ہوا اقبال نے ان کا استعمال کس مناسبت سے کیا ہے، کہاں پر شاعر نے تنقید کی ہے، اور کہاں کہاں طنز مضمحل ہے، اور اس طرح گزشتہ سے بہت اشعار کے معانی و مفہوم کیا نکلتے ہیں خاص طور سے کسی بھی شاعر کے کسی بھی قصیدہ کے کسی بھی شعر پر تنقید کرنے میں ما قبل و ما بعد کے ردابط کو کسی طرح بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اور جب یہ سب باتیں ناقد کے سامنے ہونگی تو شاعر کی مراد و منشا کھل کر سامنے آجائے گی، اب اس آخری مرحلہ میں ناقد کو یہ فیصلہ کرنے کا اختیار ہوگا کہ شاعر کا کلام و پیام قرآن و حدیث کی آیات و نصوص کے معانی سے مطابقت رکھتا ہے یا نہیں۔ مگر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ناقد نے علامہ اقبال کی اسلامی شاعری پر نقد کرتے وقت مذکور بالا باتوں کو مد نظر نہیں رکھا ہے، یا اسلامیات سے ہم آہنگی نہ ہونے کے باعث ان سب باتوں کی اہمیت و ضرورت کو قطعی طور پر نظر انداز کرتے ہوئے بالکل سطحی پیمانہ پر نقد کیا ہے۔

”کے بار بار مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے، کہ ناقد نے اقبال کی شاعری کا نہیں کیا ہے، اور نہ ہی اپنے جائزے کا کوئی خاص منہج متعین کیا ہے، دوسری نکتے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ علامہ اقبال کی شاعری اور فلسفہ کی بھی ناقد کے پلے نہیں پڑی ہیں، ناقد کو چشم باطن، وجدان اور عشقیہ بصیرت کی دماہیت کا صحیح علم نہیں ہے، اور شاید اسی بنا پر ناقد نے انکاری موضوع پر تفصیلی بحث کرنے سے گریز کیا ہے جیسا کہ ناقد خود اس کا اعتراف

کے میں عقل کے ذریعہ سے مادی موجودات کے حقائق تو بے نقاب بلند تر یا روحانی حقیقتوں کو سمجھنے کے لئے عشق کی ضرورت پڑتی جو۔۔۔ اس خیال کو تو بار بار دہراتے ہیں، لیکن ایسے روحانی حقائق کی کرتے اس لئے اس موضوع پر تفصیلی بحث نہیں ہو سکتی۔“

ت میں جو یہ افسوس ظاہر کیا گیا ہے کہ اقبال وجدان یا عشقیہ بصیرت کرتے ہیں لیکن ایسے روحانی حقائق کی تفصیلات بیان نہیں کرتے تو اس کے میں گئے کہ کسی بھی فلسفہ کو سمجھنے کے لیے سب سے پہلے ہمیں اس کی بنیادی۔۔۔ وہ اصطلاحات ہی کسی کے فہم و ادراک سے بالاتر ہوں تو وہ یہ کہنے پر نے اپنے فلسفہ میں وجدان یا عشقیہ بصیرت جیسے کلمات کی روحانی کیا ہے، جب کہ حقیقت بالکل اس کے برعکس ہے، کیونکہ اقبال۔۔۔ اور ترجمان حقیقت کے لئے لقب سے یاد کیا جاتا تھا، اور

سہ بانگ درا (دیباچہ) از شیخ عبدالقادر سابق مدیر مخزن ص (س)

دوسری دلیل یہ ہے کہ کسی بھی لفظ کی ایجاد بے ضرورت بنے معنی نہیں ہوتی، اور پھر اگر اقبال کے کلام میں وجدان، چشم باطن اور عشقیہ بصیرت جیسی ناواقفیت قیمت اصطلاحات کی وضاحت نہ ہوتی تو ان کے کلام و فلسفہ کے بعض اجزاء بے معنی اور بھل قرار دیدیتے جاتے مگر کوئی شخص یہ تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں اور شاید وہ شخص بھی جسے وجدان یا عشقیہ بصیرت جیسی اصطلاحات کی جداگانہ حیثیت و حقیقت سے قطعی انکار ہے، اس بات کو تسلیم نہ کرے کہ اقبال کا فلسفہ معنی و مفہوم سے عاری تھا، یا ہے۔

ناقد نے علامہ اقبال کی ذہنی الجھنوں اور ان کے اسباب کا جائزہ لینے کی کوشش تو کی ہے۔ اور کسی حد تک کامیاب بھی رہے ہیں، مگر ان الجھنوں کو سلجھانے کے لیے اقبال جس فکر و فلسفہ کے داعی تھے، اس کے تجزیہ میں ناقد نے انصاف سے کام نہیں لیا ہے، بلکہ ان کی فکر و نظر کو بہت مقامات پر ناقد نے معنی کا جو جامہ پہنایا ہے، وہ ان کی مراد کے بالکل برعکس ہے، اور یہ افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے، کہ ناقد نے نقد کرنے میں صرف سلیبی ہی پہلو کو اختیار کیا ہے اور انھیں اقبال کے افکار و نظریات میں تعمیری اور ایجابی پہلو بہت کم نظر آئے ہیں، یا انھوں نے قصداً انھیں نظر انداز کر دیا ہے، اگر انھوں نے ایسا کیا ہے، تو یہ نقد کے میزان میں علمی دیانت داری کے خلاف ہے، اور ناقد نے جو سلیبی پہلو اختیار کیا ہے، اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ مارکسی فکا و نظریات کے دلدادہ ہیں، جب کہ ناقد خود کہتے ہیں، ”اگر مارکس نے جو مذہب کو عوام کے حق میں افیون کہا تھا وہ کسی فلسفی شاعر کا نادرتخیس نہیں تھا، بلکہ ترقی پذیر انسانیت کے بطل شکن شعور کی پکار تھی۔“

سہ مطالعے اور جائزے ص ۴۶۔ نیز ہندوستانی مسلمان آئینہ ایام میں ”کا ص ۴۴ بھی ملاحظہ ہو جو مکتبہ جامعہ لیسٹن سے ۱۹۶۵ء میں پہلی بار شائع ہوئی تھی / کتاب کے مصنف کا نام ہے سید عابد حسین۔

آج اقبال کی فکر و نظر کے ترجمے

بانوں میں کیے جا چکے ہیں، اور کیے جا رہے ہیں، ان کے کلام کی افادیت ہندوستان اور پاکستان کے ادبی و علمی حلقوں میں باز بانوں میں ہی عالم اسلامی اور عالم عربی اقبال کا گیت گاتا ہے، اور یہی نہیں بلکہ انکی ح ہے، اور یہ محسوس کرتا ہے کہ اقبال کا لافانی نغمہ اب بھی فضاؤں میں گونجنے لگا ہے۔

تو اپنی تو امینی دار اے جہاں را تو یاری تو پسینی

زمانی تو زمینی صباے یقین در کش دازدیر گماں خیز

غاب گراں خواب گراں خیز از خواب گراں خیز

دلاویزی افرنگ فریاد شیرینی و پردیزی افرنگ

بزی افرنگ معارجرم! باز بہ تعمیر جہاں خیر

غاب گراں خواب گراں خیز از خواب گراں خیز

ہیں کہ علامہ اقبال کا خاص مضمون فلسفہ رہا، لیکن یہ کہنا غلط ہے کہ نہ تھے، دراصل بعض لوگوں نے آزادی، فکر کو کفر و الحاد اور دہریت قطعاً دست نہیں، ان باتوں کا مقصد دراصل ناقہ کی اس بات کا علمی تعلیم کے زمانے میں اقبال کا خاص مضمون فلسفہ رہا، جس کے اثر سے ہائے تھا، لیکن عام مذہبی احوال..... ان کے ذہن پر ایسا گہرا اثر کی فکر ہمیشہ کے لئے مذہب و ملت کی چار دیواری میں بنو ہو کر رہ گئی۔

ایسی آزادی کی فکر جو انسان کو صراطِ مستقیم سے ہٹا کر ضلالت و گمراہی کے نشیب و فراز پر بھٹکتا اور سرسکتا ہو اچھوڑ دے اس طرز فکر سے علامہ اقبال کی دنیا سے مذہب و ملت کے قواعد و ضوابط (ارکانِ اربعہ) ہزار ہا درجے بہتر ہیں جنہوں نے موجودہ عالم کو اپنی باہوں میں سمیٹ رکھا ہے، کیونکہ ان میں اسلام کے زیر سایہ انسانیت کو مکمل اطمینان و سکون مل جاتا ہے بلکہ یہ تو قابلِ تعریف بات ہے کہ علامہ اقبال نے یورپ میں تعلیم حاصل کی اور اپنے نظریات کے سلسلہ میں مشرق و مغرب کے فلسفے کا بغور مطالعہ کیا اور ایشیاء و یورپ کے فلاسفہ سے استفادہ کیا، تاہم ان کے اسلامی نظریات میں کوئی تبدیلی رونما نہیں ہوئی بلکہ انہوں نے مرد آہن بن کر مغربیت اور مغربی تہذیب پر ضرب کاری لگائی، اور اپنے کلام و پیام سے مشرق میں مغربی تہذیب و تمدن کے دلدادہ اور تہجد پسند عناصر کے باطل ادہام کی مکمل بچ گئی۔

اگر ناقہ کی نظر اس اسلامی طرز فکر پر ہوتی کہ الارض للہ کا اشارہ کس طرف ہے، اور علامہ اقبال نے اپنے کلام و پیام میں الارض للہ کی جو دعوت دی ہے اس کا کیا مطلب ہے تو ناقہ علامہ اقبال کی اسلامی شاعری کی آفاقیت کا قائل ہو جاتا، اور پھر اقبال کی فکر و نظر کو ہرگز ہرگز محدود نہیں قرار دیتا کیونکہ الارض للہ کی دعوت آفاقیت کو ثابت کرتی ہے، اور اسی لئے اقبال نے کہا ہے کہ ہر ملک ملک ماست کہ ملک خدا ہے ماست، مگر وہ شخص جس کا کوئی خاص ملک نہ ہو اسے زندگی کی شاہراہ پر کوئی خضر راہ نہ مل سکا ہو، وہ کبھی ادھر اور کبھی ادھر بھٹکتا پھرتا اور اپنی مشکلات اور الجھنوں کا حل دہریت اور مارکیٹ میں تلاش کرتا ہو تو وہ نہ تو الارض للہ کی

طارق چو بہ کنارہ اندلس سفینہ سوخت

دوریم از سواد وطن باز چوں رسم

خزیدہ دست خویش بزم شیر برد گفت

ہر ملک ملک ماست کہ ملک خدا ہے ماست

گفتند کار تو بہ نگاہ خرد خطاست

ترک سبب زردے شریعت کجا رواست

اور نہ ہی علامہ اقبال کی فکر بلند کا صحیح اندازہ کر سکتا، انجام کار ایسا شخص
اقبال کی فکر محدود ہے، جب کہ حقیقت بالکل اس کے برعکس ہی اقبال
اپنی اس وسیع دنیا میں ایک آزاد فکر انسان ہے اس کی آزادی فکر اور
اس سے دور کا بھی کوئی رشتہ نہیں۔

پیش قدمی کی آواز مجھ کو جانا ہے بہت اونچا حد پر داز سے

مذہب کی اس بات سے بھی ہیں اتفاق نہیں کہ

کے اواخر اور بیسویں صدی کے آغاز میں عقلیت کے بڑھتے ہوئے

ن کے ابھرتے ہوئے درمیانی طبقے پر گہرا اثر ڈالا، عقائد ادھام بنگر

ان کی سطح پر خس و خاشاک کی مانند بہتے نظر آئے، عقلیت کے

پر ہی نہیں بلکہ خود اس دور کے مذہبی مصلحین کے ذہنوں پر نمایاں

رہا، کھنے کے لئے ایمان کی تلقین سے کام چلنا مشکل تھا، ضرورت

عقلی توجیہ کی، چنانچہ مصلحین دقت مثلاً سرسید اور رشی دیانند نے

طور پر خلاف عقل باتوں کو خلاف دین قرار دیکر باقی ایسے

نظر میں توجیہ ممکن تھی مذاہب کی حقیقت بتایا۔

تو ہم یہ کہیں گے کہ اسلام کے عقائد آج بھی ان ہی اصولوں پر

اسلام سے لیکر آج تک ان میں کوئی تبدیلی رونما نہیں ہوئی

تبدیلی یا ادھام پرستی کا کوئی دخل ہو گا۔ اسلامی تاریخ

مثال نہیں مل سکتی کہ کوئی شخص خدا کا انکار کر کے خود کو مسلمان

کہتا ہو، ہاں یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص محدود ہریت پسند ہو جائے، دوسری طرف اس بات کو
بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہئے کہ زندگی کی ان بڑھتی ہوئی ضروریات کو جن کا عقائد سے کوئی
تعارض نہیں مذہب کے اصول و ضوابط کے مطابق اپنا لینے سے ہرگز یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی
کہ مذہبی عقائد عقلیت کے سامنے ماند ہو گئے، اور ادھام بنگر رہ گئے، کیونکہ جو لوگ بھی ادیان
سادہ پر یقین رکھتے ہیں وہ بھی اس بات پر متفق ہیں کہ خدا تعالیٰ نے ہی بشریت کو عقل بخشی ہے،
اور وہی خالق کل ہے جس نے عقل انسانی کو غور و فکر کی اجازت دی ہے، اور غور و فکر کے نتیجے
میں ضروریات زندگی کے مطابق جو انسانی یا عقلی ایجادات سامنے آئی ہیں، ان سے مستفید
ہونے یا انھیں مذہب میں شامل کر لینے سے عقائد پر کوئی حرج نہیں آتا، ہاں البتہ یہ اس وقت
ہوتا جب ہر عقل کے اندھے دہریت پسندوں کی طرح عقل انسانی کو ہی خالق کل سمجھ لیا
جاتا اور خالق و مخلوق میں کوئی فرق نہ رہ جاتا، نیز عقل انسانی سے متاثر ہو کر ان عقائد کا انکار
کر دیا جاتا جو آسمانی ادیان کی بنیاد سمجھے جاتے ہیں، مگر یہ ہونا نہ سکا۔

اپنی بات کو مضبوط بنانے کے لیے ناقد نے سرسید احمد خان اور رشی دیانند کی مذہبیں

عقلی توجیہات و تاویلات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جہاں تک رشی دیانند کی بات ہے، تو ہم

انھیں بالقصد نظر انداز کرتے ہیں، کیونکہ انکا آسمانی ادیان سے کوئی تعلق نہیں، اس سے قطع نظر کہ

وہ سرسید کے ہم پلہ ہیں یا نہیں مگر ہاں جہاں تک سرسید جیسے دیگر مصلحین کا مسئلہ ہے تو یہ ایک

استثنائی بات ہے، اگر کوئی شخص راہ حق کی تلاش و جستجو میں ادھر ادھر بھٹک رہا ہو اور منزل

تک پہنچنے کے لیے صرف اپنی ہی عقل کو راہ حق کا معیار سمجھتا ہو، اور اتفاق سے کسی

غلط راستہ پر جا پڑا ہو تو اس میں کوئی حیرت کی بات نہیں اور اس کا ذمہ دار وہ خود کہلائیگا،

کیونکہ قرآن مجید کی بہت سی آیات مبارکہ کا مطلب خود قرآنی آیات ہی بتا دیتی ہیں اور

مکتوب بھوپال

بھوپال

۱۳ ربیع الآخر ۱۴۰۵ھ، ۶ جنوری ۱۹۵۵ء

مکرم بندہ ! وَعَلَيْكُمُ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

آپ کا مسئلہ خط بہت تاخیر سے ملا، ڈاک انتظام یہاں ابتر ہے اس لیے جواب میں تاخیر ہوئی، ۳-۲ دسمبر ۱۹۵۴ء کی رات کو یہاں قیامت گذر گئی، شدید سردی کی رات میں ۲ بجے علم ہوا کہ یونین کاربائڈ کے کارخانہ سے گیس لیکج ہو کر شہر والوں کو ہلاک کر رہی ہے اس لیے فوراً گھروں کو چھوڑ کر جنگل کی طرف بھاگ گئے، ۸ لاکھ آبادی کے شہر کی گھروں کو کھلا چھوڑ کر بلا کچھ ادب ہے، پہنے سڑکوں پر بھاگ رہے تھے کسی کو کسی کا ہوش نہ تھا، یَوْمَ يَفِرُ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ وَأُمِّهِ وَأَبْنَاهُ وَصَاحِبَتِهِ وَبَنِيهِ كَمَا يَنْفِرُ الْفَرَسُ مِنَ الْوَلَدِ، ماں باپ اپنے بچوں کو کندھے پر اٹھائے بھل میں دبائے اٹھ کر بھاگ رہے تھے، بچے اپنے بھائے والے ماں باپ کے ساتھ نہ دے سکے انھیں محبت کرنے والے ماں باپ موت کے منہ میں چھوڑ کر بھاگ نکلے، قرآن پاک میں تَذْهَبُ كُلُّ فَرَصَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ، پڑھا تھا، آنکھوں سے اس کا منظر اس شب دیکھا، اَلَا مَن دَاخِلُ فَرْجِ كَيْسٍ بَعْدَ مَوْتِهِ؟ بھائے بھائے دم توڑ کر گرتے جا رہے تھے ہزاروں شہید ہوئے، ۲۵۰۰۰۰ دفن کی گئیں اتنی ہی لاشیں مرگھٹ میں جلائی گئیں جو اس وقت شہر بھوپال سے گزرنے والی ٹریکوں میں فوت ہوئے، بارش ہو کر کسی اور جگہ فوت ہوئے، ان کا شمار نہیں لاتعداد موشی مرگے، مچھنسل یا مضبوط جانوروں کی طرح مٹوں میں مڑا تھا غرض گیس کیا منظر تھا اور تھوڑی دیر میں کیا ہو گیا، خدائے پاک کا نام ہے کہ ہم لوگ مع متعلقین اور جماعت کے سینکڑوں افراد جو قرب اجتماع کے باعث بھوپال میں موجود تھے محفوظ و مامون رہے، معمولی آنکھ کے آشوب کی شرکایت یا قلب پر گھٹن یا جلن کی شرکایت تھی وہ علاج سے رفع ہو گئی، الحمد للہ جو ختم ہو گئے وہ جنت کو سدھائے اب و احوال کی فکر تھیں، یواؤں، بیکسوں اور گیس کے اثر سے معذور ہو جانے والوں کی فکر وں کا جو م ہے دعا فرمائیں کہ اللہ پاک

دیگر آیات کے معانی کی وضاحت نہیں ہوتی تو بشریت کے عظیم رہنما حضرت محمدؐ و السلام جنہیں خدا تعالیٰ نے قرآن مجید سکھایا ہے، اور جنہوں نے کلام الہی کو تک پہنچا دیا ہے، ان کی تعلیمات کی طرف رجوع کیا جاتا ہے یعنی قرآن و حدیث نبویہ کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے، اور پھر تفسیر لکھتا ایک کس و ناکس کا کام نہیں مگر بہت سے لوگ اپنی ہی عقل کو ہر جگہ، ہر میدان میں وہ یہ تصور کرتے ہیں کہ وہ برحق ہیں، چاہے حقیقت اس کے برعکس ہی کیوں سے کیا امید رکھی جاسکتی ہے کہ وہ راجح تک پہنچ جائے گا، اس میں کوئی شک نہیں کہ مسید احمد خان نے ملک و ملت کی خاطر کیا کچھ نہیں کیا، انھوں نے یاں انجام دیے ہیں لیکن شعبہ تفسیر میں ان کی تفسیر کا جو مقام ہے، اس کا صحیح یا عالم دین بھی کر سکتا ہے، اور یہ بتا سکتا ہے کہ دینی حلقے میں اس تفسیر کی وقعت ہے نہ کہ ایک ایسا ادیب جو مار کسی نظریات سے متاثر ہو کر کے جلتے اور سمجھنے کی کوشش میں اپنے آپ کو الجھتا اور بھٹکتا ہو محسوس کرتا ہو۔

عمومی جائزہ دیتے ہوئے ہم یہ بھی واضح کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ مطالعے اور جاننے کی بھی شخص یہ اندازہ لگا سکتا ہے، کہ ناقد نے علامہ اقبال کی شاعری پر تنقید کیا مذہب کی تنقیص کی ہے، جس طبقہ میں علامہ اقبال مقبول سمجھے جاتے ہیں، نیز یہ مذہب کو باطل اور دھم ثابت کرنے میں ناقد نے ایڑی چوٹی کا مفصل ناقد کو چاہئے تھا، کہ کسی مذہب پر قلم چلانے سے پہلے مذہبی امور سے نا آشنا ہو کر مذہب پر بالواسطہ بلا واسطہ حملہ کرتا، اس کے بعد کسی ایسے شاعر پر پیام اور فلسفہ کی واضح حقیقت و مقبولیت اور اس کے دوام پر ناقد کی تحریر کوئی آغ نہیں آتی۔

ہے، ہزاروں بیماروں کو جو ہسپتالوں میں ہیں شفا کے کامل عطا فرمائے، جو بچکر
معدور و بے وسیلہ ہو گئے ہیں ان کے حالات کو سازگار فرمائے، پھر اردسمبر کو
ضائع و بے اثر کیا جائے گا، اس کی وحشت میں ۱۳/۱۴/۱۵ اردسمبر کو بسوں،
روں پر لاکھوں آدمی شہر چھوڑ چلے اور بھوپال جیسا بارونق شہر قبرستان کا منظر پیش
بھی شہر کو خالی کر آتا تو اس آسانی اور سہولت سے شہر خالی نہ ہوتا، حسب اعلان
۲۴ اردسمبر کو بھوپال کا تبلیغی اجتماع مجدد اللہ کامیابی سے منعقد ہو کر ختم ہوا، پہلے دن
انسانوں کا سمندر اُمنڈ آیا، ۲۴ اردسمبر کو ۱۲ بجے حضرت جی دام مجدہ کی رقت آمیز
رور ہی تھی، اجتماع کے منعقد ہونے سے ایک طرح کا اطمینان و سکون اور کچھ
کی، ہزاروں انسانوں اور مسلمانوں کے لیے کسی سے دم توڑنے پر دل منہم ہئے
علوم تاج المساجد اس کے طلبہ اساتذہ سب ہی محفوظ و مامون رہے،
جو علاج سے رفع ہو گئیں،

مولانا عبدالرحمن پروانہ صاحب کے انتقال کی خبر مل کر ملال مزید بڑھ گیا،
اور پسماندگان کو صبر عطاء فرمائے، ۱۵ اردسمبر کا خطاب ملا ہے، تار،
مل اور مشغول تھے۔

مور سے اب بھی روٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

ب اطلاع دارالعلوم کی مجلس شوریٰ بھی ہوئی، آپ نہ خود آئے نہ معذرت،
خدا کرے آپ اچھے ہوں۔

محمد عمران خان ندوی

۱۳۔ عبد الشکور خان روڈ

بھوپال

تہنیت

مطبوعات جدیدہ

اسلام کا آفاقی پیغام :- از جناب میر واعظ کشمیر مولانا محمد فاروق صاحب تقطیع

متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۲۰، خوبصورت جلد، قیمت ۳۰ روپے

پتہ :- (۱) سہروردیکھڑ، راجپوری لال، سری نگر، کشمیر (۲) ادارہ علم و حکمت، دیوبند

کشمیر میں دین کے تحفظ و بقا، اس کی اشاعت و تبلیغ اور مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح و تصحیح

کے سلسلے میں میر واعظ ان کشمیر کے خاندان کے کارنامے اظہر من الشمس ہیں، مولانا محمد فاروق صاحب کا
تعلق بھی اسی ممتاز علمی و دینی خانوادے سے ہے، جو کم سنی ہی میں میر واعظ کے منصب جلیل پر فائز ہو گئے

تھے، وہ کشمیر کی انجمن نصرة الاسلام اور انجمن اوقاف جامع مسجد سری نگر کے سربراہ بھی ہیں اس

اعتبار سے مولانا محمد فاروق کشمیر کے مشہور علمی، دینی اور سیاسی رہنما ہیں، مگر ان کی علمی جدوجہد کا دائرہ

وہیں تک محدود نہیں ہے، بلکہ وہ آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت اور آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے رکن ہیں

اور مسلمان ہند کے مختلف قومی و ملی معاملات میں بھی سرگرم عمل رہتے ہیں، ان کے دعوے و خطابت

کی گونج کشمیر کی برف پوش داوی کی طرح ملک کے دوسرے علاقوں میں بھی سانی دیتی ہے اور وہ

اپنی حق گوئی و بے باکی کی بنا پر قید و بند کی صعوبتیں بھی جھیل چکے ہیں، زیر نظر کتاب میں مولانا کے مندرجہ

ذیل خطبات اور تقریروں کو عام فائدے کے لئے یکجا کر کے شائع کیا گیا ہے :- (۱) اسلام کشمیر میں

(جامع مسجد، سری نگر) (۲) اسلام کی تعلیمات و اقدار کی افادیت عصر حاضر میں (کشمیر یونیورسٹی)

(۳) اسلام اور پیغمبر اسلام کی تعلیمات، سرشت فیضان (حیدر آباد) (۴) اسلام کے نقوش عالمی تہذیب

و ثقافت پر (کلکتہ) (۵) اسلام کی آفاقی تعلیمات حریت، صداقت، انصاف اور مساوات (ریڈیو کشمیر)

کے درپیش موجودہ مسائل کا حل (بنگلور) (۷) اسلام اور کثیر زبان کی گرانقدر
 جامع مسجد، سری نگر (۸) اسلام اور سیرت مصطفیٰ ﷺ (دہلی) (۹) اسلام
 ﷺ (ریڈیو کشمیر) (۱۰) اسلام میں اجتماعیت کی اہمیت مجمعہ کے فضائل احکام
 کی تقریروں کے اقتباسات (۱۱) اسلام، اتحاد اور قربانی امت کے موجودہ امراض
 دارالعلوم دیوبند (۱۲) اسلام میں عورت کا مقام اور حقوق زوجین (مجالس
 سات) (۱۳) اسلام کے قوانین ناقابل تنسیخ و ترمیم ہیں (اجلاس مسلم پرسنل لا بورڈ
 وراثت کا نفاذ) (اجلاس آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت، بمبئی) عنوانات ہی سے
 ظاہر ہے، پہلے خطبہ میں کثیر میں اسلام کی اشاعت کی مختصر روداد بیان کی گئی
 ان میں پہلے ترجمہ قرآن بیان الفرقان کی تیسری اور آخری جلد کے رسم اجرا کے
 خطبوں میں یہ بتایا گیا ہے کہ اسلام مکمل دین و مستقل ضابطہ حیات اور ایک
 ہے جو امن و سلامتی کا ضامن اور حریت و مساوات اور عدل و انصاف کا
 اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین ہیں، آپ کی پاکیزہ زندگی اور اسلام کی تعلیمات
 ہجران اور مسلمانوں کے مصائب کا خاتمہ ہو سکتا ہے، اس لئے مسلمانوں کو اسلام
 اور متحد و منظم ہو کر انسانیت کی اخلاقی قیادت کا فرض انجام دینا چاہیے غرض
 پیغام اور لائحہ عمل کی حیثیت رکھتا ہے، بعض خطبوں میں بڑی مفید اور نکتہ کی
 سرے مذاہب کے مقابلہ میں اسلام کا یہ طرہ امتیاز ہے کہ اس نے اپنی تقویم تو
 نے رسول کے نام پر نہیں رکھا، بلکہ اس کی دعوت و پیغام پر رکھا، اس سے
 یہ مذہب ہے، اور اس میں اصل مقصد اور بنیادی پیغام ہی کو مرکزی
 بت یا جماعت کو، اسی طرح معراج کے متعلق فرماتے ہیں اس سے ثابت

ہو گیا کہ چاند سورج، تارے، آسمان، فضا، اخلاک اور ملک ملکوت یہ سب مخلوق ہیں، جو انسان کی
 دسترس سے باہر نہیں بلکہ اس کی زد میں ہیں، معراج کے عظیم واقعہ سے انسان کے لئے خلائی سفر اور ستاروں
 پر کند ڈالنے کی راہیں کھل گئیں، آج کل سائنس داں انسان کو جن خلائی ٹیموں پر بھیجتے ہیں، یہ وہی راستے
 ہیں جو آج سے چودہ سو سال قبل داعی اسلام حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے سفر معراج میں روند ڈالے تھے
 اور ان سے بہت اونچے مقامات تک پہنچ گئے تھے، شاعر مشرق دانے راز علامہ اقبال فرماتے ہیں:-

سبق ملا ہے یہ معراج مصطفیٰ ﷺ مجھے کہ عالم بشریت کی زد میں ہے گردوں

یہ خطبہ مذہبی اور دعوتی نوعیت کے ہیں لیکن فاضل خطیب کا درد مند دل دنیا بھر کے مسلمانوں
 کے درد و غم سے بھی بیقرار و بیتاب ہے اس لئے کہیں کہیں ہندوستان کے فرقہ وارانہ فسادات اسرائیلی
 جارحیت فلسطین، حرم پاک اور ایران کے واقعات اور افغانستان میں روسی بربریت کا ذکر بھی آگیا ہے
 ان خطبوں سے میرد اعظما کی خطابت و تقریر میں قدرت و ہمارت کا بھی پوری طرح اندازہ ہوتا ہے
 کتاب کے شروع میں مولانا ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے پیش لفظ ہے، اور آخر میں مولانا قاری محمد
 مولانا مفتی عتیق الرحمن، مولانا سعید احمد اکبر آبادی، مولانا منت اللہ رحمانی اور مولانا محمد منظور نعمانی وغیرہ

کی تقریظیں درج ہیں جن سے میرد اعظما صاحب کی مقبولیت و عظمت کا اندازہ ہوتا ہے، یہ خطبے ہر مسلمان
 کے مطالعہ میں آنے کے لائق ہیں، ص ۹۳ پر مولانا ظفر علی خاں کے شعر

خدا نے آج تک اس قوم کی حالت نہیں بدلی نہ ہو جس کو خیال آپ اپنی حالت کے بدلنے کا

کو مولانا حالی کا بتایا گیا ہے، اور ص ۱۳ پر آیات کا ترجمہ نمونے کیا ہے حالانکہ ص ۱۳ پر نشانیاں کیا ہے جو صحیح
 ہے، ص ۱۳ پر سفر معراج مجسم و روح کو مسئلہ بتایا ہے اور ثبوت میں حافظ ابن حجر کا ایک بیان نقل کیا ہے
 جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ جمہور کا قول ہے نہ کہ مسئلہ و متفق علیہ۔

معراج اسلام و جاہلیت :- از مولانا صدر الدین اصلاحی نقشبندی مرتبہ، کاغذ کتابت مدر

روپیہ، پتہ - ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی، علی گڑھ یو پی، ۲۰۲۰۱۔
 ہندوستان کی جماعت اسلامی کے مشہور اہل قلم اور ممتاز مصنف ہیں انھوں نے
 نمکشاں اور موکہ آرائی کی مختصر تاریخ بیان کی ہے، اس سلسلہ میں مشہور حدیث
 غریبہ نام کی موثر اور دلنشین وضاحت کی ہے، مولانا نے اسلام اور جاہلیت کی دائمی
 دونوں ہی فتح کرنے میں سرگرم عمل ہیں اس سلسلہ میں جہاں انسان کی رہنمائی،
 جاہلیت کی سرحدوں میں خط امتیاز کھینچنے کیلئے وحی الہی کی مدد کا ذکر کیا ہے وہاں
 کی بنیادیں متزلزل کرنے کا بھی ذکر کیا ہے اس ثبوت میں قرآن مجید سے تاریخی ثبوت
 ہوئے اور حضرت صالح، حضرت لوط، حضرت شعیب اور حضرت موسیٰ کی سرگزشت بیان
 کر کے اور ذکر کیا گیا ہے اسکے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسلام کی دعوت دینے اور اسکے
 پیروکاروں کی تفصیل قلمبند کی ہے، اس ضمن میں اسلام کی بعض نہایت خصوصیات قرآن
 مجید کی مخالفت کے اسباب کی بھی نشاندہی کی ہے، انھوں نے اسلام کی ابتدائی تاریخ
 بیان پر مبنی کر کے دکھایا ہے کہ اسلام اسکے عقائد اور افکار و نظریات لوگوں کیلئے انوکھے
 نیست کی دست ہمہ گیر اور اثر و نفوذ دکھانے کیلئے اسکی بھی مثالیں دی گئی ہیں کہ بھی
 اسکی بعض تعلیمات جنہی انما نوس ہوتی ہیں اسکے بعد رسول اللہ کے ذریعہ اسلام کی فتح
 اسکا کہ آخر میں جاہلیت کی دوبارہ واپسی کی داستان بیان کی گئی ہے جو یہ حدیث کے دوسرے
 اسلام کے اندر جاہلیت کی دوبارہ واپسی اور اسکے اثر و نفوذ کی تفصیل دی گئی ہے، پھر
 نے کھینچا گیا ہے جسکی نماندگی مغرب کی تہذیب جدید کر رہی ہے، اس سلسلہ میں اسلام
 کا ذکر کیا ہے بالکل آخر میں حدیث آخری ٹکڑے غلوئی لغویا کی تشریح کی گئی ہے
 تسلط کے باوجود اب ایسے حالات پیدا ہو رہے ہیں جو اسکی پائی اور شکست اور

اسلام کی فتح و کامرانی کا باعث ہو سکتے ہیں اسلئے اسکے علمبرداروں کو ان حالات فائدہ اٹھانا اور اپنی ذمہ داری پورا کرنا
 چاہئے یہ کتاب موثر اور دلنشین انداز میں لکھی گئی ہے جو دعوتی کام کرنے والوں کیلئے خاص طور پر مفید ہے۔

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات - مرتبہ ڈاکٹر عبیدہ عظیم صاحبہ، تقطیع منور سٹاکا غذا کتابت
 و طباعت بہتر، صفحات ۲۳۰، جلد سے گرد پوش قیمت ساڑھے روپے پتہ، نصرت پبلشرز، امین آباد، لکھنؤ۔

فورٹ ولیم کالج نے اردو زبان و ادب کی عظیم شان خدمات انجام دی ہیں، اس کے ذکر سے تاریخ ادب اردو
 کی کوئی کتاب خالی نہیں ہو اب ڈاکٹر عبیدہ عظیم نے اس موضوع پر یہ مسودہ اور متعلق کتاب لکھی ہیں جس میں فورٹ ولیم کالج متعلق
 تمام ضروری باتیں تلاش تحقیق سے لکھی گئی ہیں یہ دراصل اسکا وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر گورکھ پور یونیورسٹی نے انہیں پی ایچ ڈی کی
 ڈگری دی ہے، پہلے پانچ ابواب مشتمل ہیں، پہلے باب میں فورٹ ولیم کالج کے اغراض و مقاصد کی مفصل وضاحت کی گئی ہے اس ضمن میں
 کالج کے قیام کی صحیح تاریخ اور اسکے آغاز سے اختتام تک کی مکمل سرگزشت قلمبند کی گئی ہے، اور ان لوگوں کا ذکر بھی کیا ہے جنکی
 مساعی اور سرپرستی کالج کو حاصل تھی، دوسرے باب میں کالج سے وابستہ اردو مصنفین کے حالات و سوانح درج ہیں اس میں
 ان لوگوں کا بھی مختصر تذکرہ ہے جو کالج کے باقاعدہ ملازم نہ تھے، مگر انھوں نے کالج کی کونسل سے انعام حاصل کرنے کیلئے یا اسکے
 اہم عہدہ داروں کی فرمائش پر کتابیں لکھی تھیں غالباً مصنفین کے حالات کی فراہمی میں ڈاکٹر صاحبہ کو زیادہ کامیابی نہیں
 ہو سکی ہے اسلئے دونوں قسم کے مصنفین کے حالات مختصر ہیں، تیسرا باب فورٹ ولیم کالج کی اردو مصنفات کے جائزہ کیلئے مختص
 جو بڑا طویل اور کتاب کے نصف سے زیادہ حصہ کو محیط ہے، اس میں کالج کے زیر اہتمام لکھی گئی جن کتابوں کا مصنفہ کو علم ہوا ہے،
 ان کے متعلق ضروری معلومات پیش کی ہیں اور انکے مندرجہ جات و مشمولات کا قدیم جائزہ لیا ہے، چوتھے باب میں انھوں نے فورٹ ولیم کالج کی
 نثر کے اسلوب پر بحث کی ہے اور پانچویں باب میں اردو نثر پر اسکے اثرات دکھائے ہیں، اس کی وضاحت کیلئے کالج کے قلمرو
 پہلے اور بعد کے مصنفین کے نثری کارناموں پر بھی روشنی ڈالی ہے، اس کتاب میں فورٹ ولیم کالج پرائمک کے کاموں کی کئی
 کی نشاندہی بھی کی گئی ہے، اور پیش رو مصنفین کے اغلاط کی تصحیح بھی کی گئی ہے، مآخذ کی طویل فہرست بھی مصنفہ کی محنت کاوش
 اندازہ ہوتا ہے، فورٹ ولیم کالج پر مفید معلومات جمع کرنے کیلئے مصنفہ محسنہ اوجو ملہ افزائی کی مستحق ہیں، صحت کی پانچویں سطر
 میں ذہنیت کو نہ کر لکھا ہے، مگر یہ کتابت کی غلطی جو صفحہ ۳۵ کے حاشیہ میں کلیہ دمنہ کے عربی مترجم کے نام کے سلسلہ میں
 لکھا ہے، لیکن عبدالمقفع ہی درست ہے حالانکہ متن میں صحیح نام عبد اللہ بن المقفع دیا ہے۔

جلد ۱۳۵ - ماہ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۸۵ء عدد ۲

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۸۲ - ۸۳

مقالات

سرسید احمد خاں اور مستشرقین

عبید اللہ کوٹلی ندوی رفیق دارالمصنفین

۸۵ - ۱۰۰

سید صباح الدین عبدالرحمن

حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی اپنی

۱۰۱ - ۱۳۸

سیرۃ النبیؐ میں انشا پر واز کی حیثیت سے

جناب تاج پیرامی صاحب آراء

مسدس حالی میں ربط و تسلسل

۱۳۹ - ۱۵۶



۱۵۸ - ۱۶۰

مطبوعات جدیدہ

ایک ضروری اعلان

معارف کا زر سالانہ جنوری ۱۹۸۵ء سے تیس روپیے کر دیا گیا ہے اس لئے براہ کرم آپ
تیس روپیے زر سالانہ روانہ فرمائیں، پرانے خریداروں سے گزارش ہے کہ اگر ان کا چنہ ختم ہو گیا ہو تو وہ بھی
تیس روپیے بھیجیں اور اسی کے ساتھ اپنے خریداری نمبر کا حوالہ بھی دیں۔
”منہج“

طہ رضوی برقی، تقطیع حور، کاغذ، کتابت و طباعت

پتہ :- ڈاکٹر طہ رضوی برقی، ڈانٹسکدہ، ملکی محلہ آو

جگہ نشین آستانہ چشتیہ نظامیہ دانا پور سلسلہ ناسخ کے ایک

کی تعداد ستو سے متجاوز ہوگی، ان کو فارسی دارد و دونوں زبانوں

نہیں، ڈاکٹر طہ رضوی برقی صدر شعبہ اردو و فارسی جین کالج لاہور

کے شائع کیا ہے ان کا بیان ہر کتبہ دیوان ۲۷۵ منتخب غزلوں

فی میں نے طباعت کی مشکلات کے پیش نظر اختصار و انتخاب

ذیب و شاعر ہیں، اس لئے انتخاب خوش سلیقگی سے کیا گیا ہے

تصویر و عرفان اور علم و ادب کے گوارہ ہونے کا ذکر بھی کیا ہے

مقدمہ و لکھنؤ ادبیات طرز نگارش کا نمونہ ہے، مگر بہت مختصر ہے

برقی نے اس ادبی سرمایہ کو محفوظ کر کے ایک ادبی خدمت

مولانا محمد امین صاحب ندوی، تقطیع متوسط، کاغذ

ت ۴، قیمت تین روپے پچاس پیسے، ناشر :-

برسوں کو مطالعہ تجربہ کا نتیجہ، اس میں نحوی قاعدے تو جملہ بیان

اور یہی اس کتاب کی اصل خصوصیت ہے، پہلے جملہ اسمیہ کا ذکر ہے،

ملیہ میں مختلف افعال فاعل مفعول اور دوسرے منصوبات وغیرہ

زمین ادوات کا ذکر ہے، مگر اس میں صرف حروف استفہام اور

دفع کا ذکر دوسرے حصہ میں ہوگا، کتاب بتدی طالب کے لئے

”منہج“